

Trabajo Fin de Grado

Estudio del primer desembarco aeronaval de la historia,
el desembarco de Alhucemas.

Autor/es

Álvaro González Gavaldá.

Director/es

Cap. D. Daniel Rodríguez Rodríguez.

Francisco José Callado Muñoz.

Centro Universitario de la Defensa-Academia General Militar

2015



AGRADECIMIENTOS:

A todos los que dieron su vida a la Patria con la esperanza de que el sacrificio de su sangre sería semilla para la nueva juventud. Como valientes lucharon, y como héroes murieron.



Índice

1. INTRODUCCIÓN.....	4
2. CONTEXTO HISTÓRICO.....	4
I. SITUACIÓN DEL PROTECTORADO MARROQUÍ.....	4
II. POLÍTICA DEL PROTECTORADO.....	5
III. EL DESASTRE DE ANNUAL.....	6
IV. “EL PRINCIPIO DEL FIN DE ABD – EL – KRIM”.....	7
3. PLANEAMIENTO:.....	7
I. PLAN DE OPERACIONES INICIAL.....	9
II. EMBARQUE.....	10
III. DESEMBARQUE.....	10
IV. ORGANIZACIÓN DE LA FUERZA.....	10
V. ENSAYOS.....	11
4. MOVIMIENTO A LA ZONA OBJETIVO ANFIBIO (ZOA).....	12
I. OPERACIONES PREVISTAS.....	12
II. MODIFICACIONES DEL PLAN INICIAL.....	13
5. 8 DE SEPTIEMBRE DE 1925. EL DESEMBARCO.....	14
I. OPERACIONES PREVIAS.....	14
II. SITUACIÓN PARTICULAR DEL ENEMIGO DEL NORTE DE MARRUECOS.....	14
III. EL MOVIMIENTO BUQUE – COSTA.....	15
6. OPERACIONES POSTERIORES EN TIERRA.....	18
7. LECCIONES APRENDIDAS Y CONSECUENCIAS.....	19
I. LECCIONES POSITIVAS.....	19
II. LECCIONES NEGATIVAS.....	20
III. CONSECUENCIAS DE ALHUCEMAS.....	20
8. CONCLUSIONES.....	22
BIBLIOGRAFÍA:.....	24
ANEXOS:.....	26
ANEXO 1: ¿POR QUÉ ESTABA ESPAÑA EN MARRUECOS?.....	26
ANEXO 2: EL DESEMBARCO DE GALÍPOLI.....	26
ANEXO 3: EL FERROCARRIL DEL COMERCIO.....	27
ANEXO 4: EL CONTROL EN EL PROTECTORADO.....	27
ANEXO 5: PRINCIPIOS DE LA ACCIÓN CONJUNTA.....	28
ANEXO 6: PLAN DE OPERACIONES INICIAL.....	28
ANEXO 7: PLANEAMIENTO LOGÍSTICO.....	29
ANEXO 8: SITUACIÓN GENERAL DEL ENEMIGO.....	32
ANEXO 9: EQUIVALENCIA DE EMPLEOS.....	35
ANEXO 10: ORGANIZACIÓN OPERATIVA DE LA FUERZA.....	36
ANEXO 11: PLAN DE ADIESTRAMIENTO.....	38
ANEXO 12: ¿ALHUCEMAS O TETUÁN?.....	43
ANEXO 13: OPERACIONES POSTERIORES EN TIERRA.....	45
LISTA DE ACRÓNIMOS Y ABREVIATURAS.....	48



ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1: SÍNTESIS PLAN LOGÍSTICO	32
TABLA 2: UNIDADES INVOLUCRADAS	38
TABLA 3: OBJETIVOS DE LAS ARMAS	40

ÍNDICE DE GRÁFICOS

ILUSTRACIÓN I: EL PROTECTORADO ESPAÑOL DE MARRUECOS	5
ILUSTRACIÓN II: ATAQUE A FRANCIA	7
ILUSTRACIÓN III: DESEMBARCO DE ALHUCEMAS	16
ILUSTRACIÓN IV: EL FERROCARRIL DEL COMERCIO	27
ILUSTRACIÓN V: EL CONTROL DEL PROTECTORADO	27
ILUSTRACIÓN VI: EQUIVALENCIA DE EMPLEOS	35
ILUSTRACIÓN VII: ORGANIZACIÓN DE LA FUERZA	36
ILUSTRACIÓN VIII: ORGANIGRAMA DE LA FUERZA	36
ILUSTRACIÓN IX: KUDIA TAHAR	44
ILUSTRACIÓN X: AVANCE POR TIERRA	47



1. INTRODUCCIÓN.

A las 1200 horas del día 8 de septiembre de 1925, el primer soldado español ponía pie en la pedregosa arena de la playa de Ixdain. Había comenzado el Desembarco de Alhucemas.

Ese fue, quizás, uno de los momentos más brillantes del Ejército español. Nunca antes se había llevado a cabo una operación tan minuciosamente preparada, con tropas tan perfectamente entrenadas y con tan alta moral. Tampoco antes se había reunido tal cantidad de medios ni existió una coordinación tan eficaz entre las fuerzas de Tierra, Mar y Aire.

Además, el fracaso de Gallipoli estaba demasiado cercano en el tiempo, y su recuerdo presidió el desarrollo de toda la operación. Todo esto motivó que, a lo largo de la historia, fuesen cuestionadas tanto las operaciones anfibias como las unidades que tienen como cometido particular llevarlas a cabo, hasta que llegó Alhucemas. Después del desembarco, el testimonio de los agregados militares y navales en España, ante el éxito obtenido, supuso la mejor garantía histórica.

Nos adentramos pues, en el primer desembarco aeronaval de la historia. Para la lectura de este trabajo, se debe tener siempre presente que nunca antes se había realizado una operación como esta con todo lo que ello supone. Tras el desembarco y después del asombro internacional, las unidades anfibias de todo el mundo, pasaron a registrar en sus doctrinas lo que España había creado.

2. CONTEXTO HISTÓRICO.

I. Situación del Protectorado Marroquí.

La Conferencia de Berlín de 1884 marcó un punto de inflexión en la cuestión africana en el contexto internacional. Tras esta conferencia, quedó establecido “el reparto de África”. El noroeste quedaba bajo dominio español y francés. España además es propietaria de las plazas de Ceuta (incluido el islote de Perejil), Melilla, peñones de Vélez de la Gomera y Alhucemas, islas Chafarinas, Ifni y Sáhara. Cabe destacar que el control de acceso al Mediterráneo lo cerraba Gran Bretaña con la posesión del peñón de Gibraltar, dato relevante en el desarrollo de Las Guerras de Marruecos.

Desde el punto de vista jurídico, una acción de protectorado viene como consecuencia de un pacto entre una potencia occidental y un soberano de un país. Por un lado, el soberano protegido cede al Estado protector aquellos poderes que corresponden al concepto occidental de soberanía. A cambio, se acuerda que la potencia protectora vaya construyendo un sistema de organización y administración del país.

Según lo expuesto en *El problema del norte de África y el desembarco de Alhucemas* se obtiene que a finales del siglo XIX la situación de Marruecos impedía obtener tal tipo de acuerdo, pues se trataba de un país muy variado y desunido. Su compleja orografía con zonas



montañosas y grandes valles, acentuaba la diversidad lingüística y el tribalismo religioso. Estaban repartidos en 66 cábilas o tribus. La autoridad del Sultán alcanzaba unos 200.000 kilómetros cuadrados y 4 millones de habitantes. Era la llamada Blad el-Majzen. El resto del territorio, denominado Blad-es Siba (País Insumiso), serían unos 600.000 kilómetros cuadrados y casi ocho millones de habitantes que quedaban fuera de la autoridad del soberano marroquí.¹

Pero, es el 27 de noviembre de 1912 con la firma del Tratado franco-español, cuando se “legaliza” la situación española en Marruecos y se reconoce internacionalmente la creación del Protectorado Español.



Ilustración I: El Protectorado Español de Marruecos²

La zona administrada por España, particularmente las regiones del Rif y de Yebala, eran conocidas por su rebeldía, por la presencia de las tribus más guerreras y fanáticas y el caudillismo de fuertes personalidades, igualmente enemigos de la autoridad del Sultán y de la administración extranjera. (Ver Anexo 4: El control en el Protectorado.)

II. Política del Protectorado.

Con respecto a la política, como máximo representante español se erigía la figura de un Alto Comisario, que administraría el territorio junto con un Jalifa nativo, Delegado General del Sultán, que representaba al Sultán de Marruecos. A su vez, Ceuta y Melilla pasaban a ser Comandancias Generales. Todos estos avances, permitían emprender una penetración política y militar.

Rehusar hubiera significado renunciar indignamente a los Derechos de España en el Norte de África, realizando Francia nuestro papel, con total dominio sobre el Estrecho³, con

¹ Cap. Aláez, Buhigas, Zuccaro. *El problema del norte de África y el desembarco de Alhucemas*. Pág. 5.

² El Protectorado Español de Marruecos. [Imagen]. (2012). Recuperado de <http://es.slideshare.net/jorgecaldeprofe/alfonso-xiii-elaios>



nuestras Plazas de Soberanía bloqueadas y viendo anulada nuestra presencia en el territorio, después del esfuerzo y la sangre derramada desde la conquista de Melilla en 1497. Como diría León y Castillo⁴ “Europa intervendrá en Marruecos con nosotros o sin nosotros, y en este caso, contra nosotros”. Lo que dejaba claro que España no se iba a rendir y que debía actuar.⁵

Debido a este conflicto de intereses internacional, España colaboró en la pacificación de Marruecos y esta idea presidió nuestra acción política en Marruecos durante muchos años. Las campañas abandonistas⁶, en contra de la intervención en Marruecos, se sucedieron de forma constante y los años que siguieron se caracterizaron por la ausencia de una política clara, en un ambiente de indecisiones, contradicciones y con la falta de criterio sobre las prioridades entre la acción política o militar.

Tras la firma del Tratado, decía el Gobierno que la acción de España en Marruecos era una obra civil encomendada al Ministerio de Estado;...que no irían a África ni militares en son de guerra ni burócratas. Pues bien, apenas se nombró al Jalifa, ya no hubo en la zona Norte del Protectorado sino ruido de espuelas y sables, y ya no se oyó hablar de pacificación y de reformas, sino de ascensos, de recompensas, de posiciones avanzadas, de muertos y heridos.⁷

Estaba claro, que sin la intervención del Ejército, esa idea colonizadora no pasaba de ser una utopía. Y a pesar de todo, ese Ejército carecía de los medios necesarios para llevar a cabo su misión.

...Ir al combate con cañones inútiles que no baten lo que debieran batir; con ametralladoras que sólo figuran en el papel, con material de fortificación, de alojamiento y telegráfico escaso, y teniendo que dejar impedimenta, víveres y municiones en los parques porque no hay con que llevarlos, es luchar con los mismos o más deficientes medios que los moros. No es posible el éxito sin más elementos que los buenos deseos.⁸

Es en estas condiciones llegamos al año 1921, uno de los peores de nuestra historia, conocido como “el año del segundo Desastre”⁹.

III. El desastre de Annual.

Fue, sin duda, una de las más duras derrotas sufridas por el Ejército español. En julio de 1921, toda la Comandancia General de Melilla se vino abajo barrida por los rifeños de Abd-el-Krim, perdiéndose millares de vidas (unas 10.000), centenares de prisioneros y grandes cantidades de material, víveres y armas.¹⁰

³ Esto supondría un duro golpe para Inglaterra, que en ningún caso quería que una potencia fuerte como Francia ocupara la orilla sur del Estrecho, puerta de acceso a su Imperio, vital para sus intereses. Por ello, prefería que un tercer país, de menor potencia, ocupara el territorio.

⁴ Diplomático español (1842/1918), Ministro en varias legislaturas, desempeñó el cargo de embajador en París entre los decisivos años de 1897 y 1910. Fue uno de los más decididos defensores de la intervención española en Marruecos

⁵ La Porte, P. (2006) “Marruecos y la crisis de la restauración”, *Revista Ayer*, Nº 63. Recuperado de <http://www.revistasculturales.com>

⁶ Se trataban de campañas políticas en contra de la guerra de Marruecos.

⁷ Paulis, J y Sorel, F. (1915). “Mauri ante el pueblo”.

⁸ Álvarez – Arenas, C. “Sociedad y Fuerzas Armadas: nueva cultura de Defensa”. Recuperado de <http://www.bibliotecavirtualdefensa.es/>

⁹ Denominación extraída de la entrevista con el Coronel de Infantería de Marina González Molina, A.

¹⁰ Cap. Aláez, Buhigas, Zuccaro. *El problema del norte de África y el desembarco de Alhucemas*. Pág. 8



En España estalló un gran escándalo político y militar, pero se puede afirmar que estos lamentables sucesos tuvieron la virtud de unir a todo el pueblo español. De una guerra impopular, pasó a convertirse en una cuestión nacional lavar la afrenta sufrida. Fue la llamada “Campaña de Desquite o de Pacificación” y ya no se escatimaron medios ni hombres.

IV. “El principio del fin de Abd – el – Krim”.

Nos encontramos en los meses de abril y mayo de 1925 cuando tres mil harqueños de Abd – el – Krim atacan, penetran y conquistan unas cincuenta posiciones francesas en la cábila de Beni – Zarual, zona francesa del Protectorado. Abd – el – Krim había ido demasiado lejos. Es entonces, cuando franceses y españoles comprendieron que sin una estrecha cooperación no se podría resolver el problema marroquí. (Ver ilustración II: Ataque a Francia).

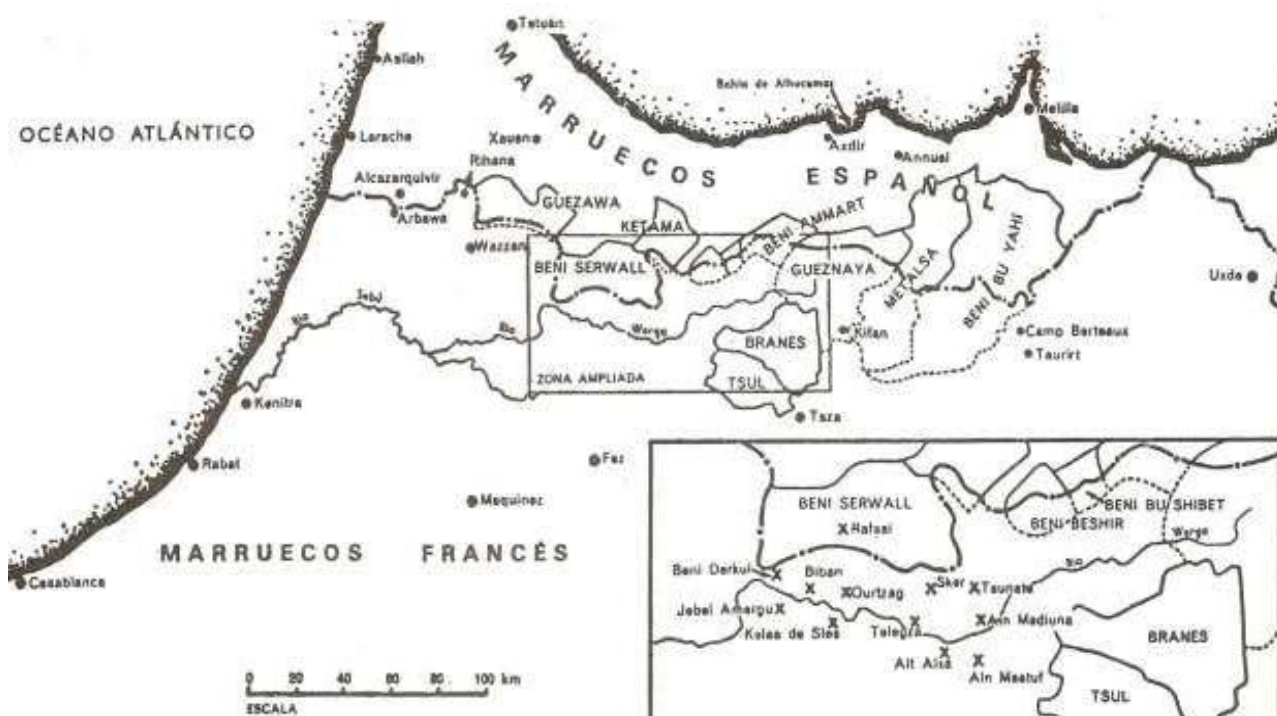


Ilustración II: Ataque a Francia¹¹

A petición de Francia y tras una serie de contactos y adopción de varios acuerdos, es el 26 de julio de 1925 cuando se decidió llevar a cabo la antigua idea española de desembarcar en la Bahía de Alhucemas (este desembarco se contempló por primera vez en 1911), foco de la rebeldía rifeña¹².

3. PLANEAMIENTO:

Dada las intenciones prematuras de realizar el desembarco y la importancia y repercusión que tendría el mismo, parece lógico pensar el detallado y exhaustivo planeamiento que se llevó a cabo. Además, se pretendía evitar repetir un desastre, muy en mente por aquel

¹¹ [Mapa]. Recuperado de <http://alcantara.forogratias.es/un-libro-alhucemas-en-mi-recuerdo-t439.html>

¹² Hay que destacar que esta operación se llevaría a cabo aún sin la colaboración francesa.



entonces, como fue el desembarco llevado a cabo por los ingleses en la Primera Guerra Mundial, el desembarco de Galípoli (Anexo 2: El desembarco de Galípoli). Para planear el desembarco de Alhucemas se estudiaron las lecciones aprendidas en Galípoli. El fracaso de los ingleses en la toma de los Dardanelos podía haberse debido a la distancia entre playas, que hizo el apoyo mutuo difícil, y a la incapacidad de sobrepasar las defensas otomanas mediante el empleo del poder aéreo o naval. Todos estos aspectos fueron tomados en consideración tanto en el planeamiento del desembarco de Alhucemas, por parte del Estado Mayor, como en el entrenamiento de las fuerzas para el futuro desembarco.

Aunque el Gral. Gómez Jordana¹³ fue el último gestor del plan de Alhucemas, la responsabilidad del desembarco se concentró en el General en Jefe, el Gral. Primo de Rivera y en el Almirante de la Escuadra, Yolíf Morgado, auxiliados por el General de las Fuerzas Navales de Marruecos y por el Estado Mayor del Ejército. Su carácter conjunto¹⁴ quedó claro desde el principio; en el Estado Mayor de las Fuerzas Navales se integraría un jefe del Ejército, un representante de artillería y un tercero de aviación; de igual modo, dos jefes de la Armada, especialistas en tiro naval y aeronáutica, se asignaron al Cuartel General de las Fuerzas Terrestres.

Estableciendo el carácter conjunto de la operación se trataron de evitar las graves deficiencias observadas en Galípoli, donde una fragmentada estructura de mando se trasladó al proceso de planeamiento. Esto quedó plasmado en el siguiente fragmento:

...Estimo que en la preparación de ese plan (CONOPS) he de tomar yo parte muy principal, puesto que sobre mi ha de recaer el mando de las fuerzas y dirección de todas las operaciones que se hagan a flote, y no puedo llevar a buen término ni aun aceptar la responsabilidad de ejecutarlo sin estar perfectamente compenetrado con él.¹⁵

Por otro lado, dada la repercusión y la magnitud del desembarco a realizar, queda patente la antelación necesaria para realizar el plan. Hecho que queda demostrado en el siguiente fragmento.

Por otra parte, hay que tener listo el plan con cierta antelación, no solo para preparar órdenes generales y señalar la misión que se confía a cada buque, sino para que tengan tiempo los Comandantes de identificarse con el plan y puedan desarrollarlo, en la parte que a cada uno compete, sin necesidad de multiplicar las señales ni confiarse en la improvisación. [...] Si llegáramos a ella sin haber colaborado en el plan y sin tenerlo perfectamente asimilado, podrían seguirse en el momento de su ejecución gravísimas consecuencias.¹⁶

Las distintas conferencias que mantuvo el General en Jefe con los distintos Mandos, dieron como resultado un Plan de la Fuerza donde se identificaron los principales principios de

¹³ Encarcelado al proclamarse la Segunda República, fue uno de los altos cargos del franquismo imputado por la Audiencia Nacional en el sumario instruido por el Juez Baltasar Garzón, por los delitos de detención ilegal y crímenes contra la humanidad, cometidos durante la Guerra Civil y los primeros años del régimen.

¹⁴ Una operación conjunta es la llevada a cabo por fuerzas de las distintas armas de un mismo país. En el caso de conjunto – combinado, se refiere a operaciones llevadas a cabo por fuerzas de distintas armas o ejércitos y a su vez de distintos países.

¹⁵ Consideraciones que el Vicealmirante Yolíf, Comandante General de la Escuadra de Instrucción y Mando del Componente Naval, eleva al Gral. Primo de Rivera, Comandante de la Fuerza Conjunto-Combinada extraídas de *Historia de las campañas de Marruecos*. Tomo IV. Servicio Histórico Militar

¹⁶ Concepto que se expone en el ATP 8B VOL I. Capítulo 3, Planeamiento.



la acción conjunta, descritos en la doctrina actual, tanto nacional como aliada (ver anexo 5: Principios de la acción conjunta).

I. Plan de operaciones inicial (ver Anexo 6: Plan de operaciones inicial)

En el plan definitivo, se estableció que el desembarco se realizaría en dos zonas distintas situadas entre las desembocaduras del Río Nekor y Morro Nuevo. Se trataba de realizar un asalto anfibio¹⁷ en el más amplio sentido de la expresión, con un frente de ataque entre 6 y 10 km. Con esto, se buscaba por un lado la división del enemigo que operaba actuando por líneas interiores contra una fuerza con una serie de posiciones aisladas y, por otro, contar con una base de operaciones futura. Se trataba, en definitiva, de atacar el núcleo central enemigo para, desde allí, ocupar el territorio y desarmar a las cábilas. Poseyendo Ceuta, Melilla y Alhucemas, se podía actuar de forma convergente hacia el interior del territorio. El objetivo de la División de Desembarco se lograría cuando se consiguiese la dominación de la parte de costa entre Axdir y Morro Nuevo, pasando por Adrar Seddun y Morro Viejo, hecho que determinaría el final de la operación anfibia como tal.

A partir de la información recogida en el documento *Historia de las campañas de Marruecos*. Tomo IV. Servicio Histórico Militar¹⁸ se extrae que, como consecuencia del plan definitivo, las acciones previstas quedaron definidas como se muestran:

- El día 5 de septiembre embarcarían ambas brigadas en Ceuta y Melilla.
- El día 6 de septiembre ambas brigadas realizarían sendas demostraciones. La Brigada Saro delante de Uad Lau y la Brigada Fernández Pérez en Sidi – Dris.
- El 6 de septiembre a las 1400 horas la Brigada Saro, protegida por la Fuerza Naval del norte de África, trasbordaría de los transportes a las barcasas “K” y éstas, tras iniciar el movimiento buque-costa, a las 1600 horas cambiarían de rumbo y navegarían a lo largo de la costa hasta encontrarse a las 0400 horas del día siguiente delante de la playa de Ixdain. Delante de Lau, y para mantener el engaño, se quedarían algunos buques de guerra con cuatro buques con material de reserva con las luces encendidas.
- El día 7 de septiembre a las 0400 horas la Brigada Saro desembarcaría.
- La Brigada Fernández Pérez permanecería delante de Sidi – Dris, protegida por la escuadra francesa del Almirante Hallier, hasta el día 8 del mismo mes cuando, una vez recibidas las doce barcasas “K” de la Brigada Saro (más dos que ya llevaría), trasbordaría para, a la orden, unirse a la Brigada Saro.

Como veremos más adelante, los acontecimientos no se desarrollarían como Primo de Rivera los había previsto.

¹⁷ “Amphibious assault is the typical type of amphibious operation that involves establishing a force on a hostile or potentially hostile shore. Only amphibious assault involves the permanence of establishing a LF ashore”. ATP 8B VOL I. Capítulo 1, concepto de la operación anfibia.

¹⁸ Se trata de un fragmento recogido en el documento *Historia de las campañas de Marruecos*. Tomo IV. Apéndice III. *Orden del General en Jefe al Comandante General de Melilla Jefe de la División de desembarco*. Pág. 190. Servicio Histórico Militar



II. Embarque

Una de las características que favorece que una operación anfibia tenga éxito es la rapidez y efectividad con que la fuerza de desembarco se establece en la costa. El embarque debe ser capaz de favorecer la construcción de la máxima potencia de combate en tierra en el menor tiempo posible partiendo desde cero.

La precisión y organización verificadas en el embarque de la División de Desembarco fue la consecuencia del detallado planeamiento de embarque. Dicho embarque se ejecutó de forma que el personal, sus equipos y aprovisionamientos pudieran ser proyectados tácticamente listos para combatir.¹⁹

El día 5 de septiembre tuvo lugar el embarque del personal. La rapidez con la que se ejecutó este embarque fue impresionante. La Brigada Saro al completo había embarcado en los buques a las 1800 horas del mismo día y se ponían en marcha rumbo a Uad – Lau y Alhucemas. La brigada Fernández Pérez embarcó en el puerto de Melilla a bordo de 12 transportes pero, debido a la menor distancia a recorrer, retrasó su salida hasta las 1000 horas del domingo día 6.²⁰

La Fuerza de Desembarco (FD) estableció una organización para el embarque y descarga de la fuerza y sus aprovisionamientos, que será tratado con más detalle en el Anexo 7, Planeamiento logístico.

III. Desembarque

El Plan para el Desembarco consistía en desembarcar dos olas, la primera de 15 barcasas “K”, con la columna del Coronel Franco, y la segunda de 9 barcasas “K”, con la columna del Coronel Martín. La idea era que a medida que fueran dejando huecos en la playa las embarcaciones de la primera, la segunda iría lanzando las suyas. La dispersión sería pequeña puesto que toda una bandera (batallón) podía desembarcar en dos “K”.

Paralelamente a la División de Desembarco, se establecieron dos organizaciones navales, consistentes en una unidad de embarcaciones y una organización de control naval, la primera (constituida por 26 barcasas de tipo “K” remolcadas por los transportes) mandada por el Capitán de Corbeta (ver correspondencias en Anexo 9: Equivalencia de empleos) D. Fernando Delgado Otaolauruchi²¹ y la segunda mandada por el Capitán de Fragata Boado, cuya finalidad era conducir las hasta la playa y controlar el flujo de suministros.

IV. Organización de la Fuerza (ver Anexo 10: organización operativa de la fuerza)

En términos generales se podía considerar las fuerzas españolas como dos Grupos de Ataque con sus correspondientes Grupos de Desembarco, sin delegación de autoridad del Jefe

¹⁹ La doctrina actual denomina a esta modalidad de embarque “carga de combate”.

²⁰ Información extraída de Cap. Aláez, Buhigas, Zuccaro. *El problema del norte de África y el desembarco de Alhucemas*. Pág. 37

²¹ Por su brillante actuación, días más tarde sería propuesto para la Laureada por el Coronel Franco.



de la División de Desembarco, que estaba al mismo nivel que el Jefe Naval, y ambos subordinados a un superior común, el General en Jefe.

Analizando el anexo 10, podemos obtener las siguientes conclusiones:

- La Organización Operativa buscaba dotar a la vanguardia del desembarco (columna del Coronel Franco) de un gran poder de combate, y estaba formada por las mejores tropas de África, muy experimentadas y aptas para maniobras rápidas.
- La columna que le seguirá (Columna Martín) estaba destinada a la explotación y la columna Campins constituirá la reserva.
- Se organizó la Brigada Fernández Pérez pensando en utilizarla en acciones independientes, particularmente la columna Goded, dotada de gran potencia de choque.
- A cada Brigada le correspondía un grupo de tres flotillas de mercantes, un buque aljibe y un buque hospital, quedando otro en reserva.

V. Ensayos.²²

La importancia vital de la operación y la complejidad de las operaciones anfibias, llevó a realizar una serie de ensayos, pero no con el único objetivo de practicar la operación sino con otro aún más importante y que no se consiguió. Se trataba de simular desembarcos en otras zonas para provocar el engaño al enemigo. Como ya he mencionado, esto no se consiguió debido a que en los días siguientes se realizaría el desembarco de Alhucemas y no se podía desperdiciar suministros y mucho menos vidas para tratar de engañar al enemigo.

Pero, durante el desarrollo de la operación no se realizaron ensayos tal y como los contempla la doctrina actual porque, como especifica el manual OTAN, ATP 8B VOL I²³ en su Capítulo 5, el ensayo no es el entrenamiento de las tropas, se asume que los elementos de la Fuerza Anfibia Operativa (FAO) ya han conseguido un nivel satisfactorio de entrenamiento. Sin embargo, podríamos decir que el adiestramiento de la fuerza se realizó en condiciones similares a las del desembarco, y que, efectivamente estos “ensayos” aseguraron la integración y estado de preparación de las fuerzas participantes.

Uno de estos “ensayos” tuvo lugar el 30 de marzo de 1925. En esta fecha, se realizó un desembarco a escala reducida en Alcazargueser (situada en la Comandancia General de Ceuta). Se trataba de la reconquista de la posición citada. A las 0100 horas, una columna mandada por el Gral. Regoyos, cuya vanguardia mandaba el Coronel Franco, zarpa de Ceuta a bordo de un convoy formado por seis barcasas “K” apoyados con algunos guardacostas que, a primeras horas de la tarde, ponen en tierra a los primeros soldados españoles. Esa misma tarde se ocupaba el objetivo. Se había roto el “maleficio” de las Operaciones Anfibias.²⁴

²² Estos eran de gran utilidad ya que, permitían conocer los tiempos de embarque, desembarque...

²³ El ATP 8B VOL I se trata de un manual de doctrina OTAN en el que se expone, con detalle, todo lo relativo a las operaciones anfibias. Prácticamente en su totalidad fueron lecciones extraídas del desembarco de Alhucemas y utilizadas en otras ocasiones como el famoso desembarco de Normandía o en el Pacífico.

²⁴ Información extraída de Cap. Aláez, Buhigas, Zuccaro. *El problema del norte de África y el desembarco de Alhucemas*. Pág. 32



A la vista del éxito, y desde el mes de junio, todas las unidades participantes comienzan un intenso plan de adiestramiento (ver Anexo 11: Plan de adiestramiento).

Simultáneamente a los ejercicios de las unidades y Planas Mayores, se hicieron minuciosos cálculos de distribución de cargas en los mercantes. Además, el Estado Mayor del Gral. Primo de Rivera realizó varios ejercicios de simulación del desembarco de Alhucemas en un gran plano de la bahía de Alhucemas con los buques a escala que iban a participar en la operación. Esto permitió la exacta disposición de los mismos dentro de los espacios marítimos.

Es de destacar también el estudio del empleo combinado de los medios terrestres, navales y aéreos de apoyos de fuegos, basados en un Plano Director de Fuegos de la bahía de Alhucema, al que deberían referirse todas las peticiones de fuego que se hiciesen.

Por tanto, podemos resumir que las tropas españolas contaban de elevadísima moral, adiestramiento y voluntad de vencer. Dejándose entrever la suerte de los rifeños.

4. MOVIMIENTO A LA ZONA OBJETIVO ANFIBIO (ZOA).

La fase de movimiento es el periodo por el cual los componentes de la FAO se trasladan desde los puntos de embarque o posición avanzada de despliegue a la ZOA.

I. Operaciones previstas.

El 5 de septiembre, el convoy de Ceuta inicia el movimiento hacia Uad – Lau, donde llegaría horas más tarde (después de recoger 9 gabarras de la Aduana y embarcar un harca amiga en Río Martín).

Por otro lado y paralelamente, la Escuadra de Instrucción, que había salido de Algeciras, fondeó en Río Martín con la finalidad de recoger al Gral. Primo de Rivera. Esto fue debido a que se había visto retenido en Tetuán por el violento ataque desencadenado por la harca²⁵ de Admeh – Hamido, que había secundado la causa de Abd – el – Krim, contra la posición española de Kudia – Tahar (ver Anexo 12: ¿Alhucemas o Tetuán?). Como General en Jefe, embarcó a bordo del “Alfonso XIII”²⁶ para tomar el mando de la operación.

Posteriormente, se llevaron a cabo las siguientes maniobras de decepción:

- El convoy de Ceuta y Algeciras, marcharon hacia Uad – Lau donde, una vez en el destino, procedieron a realizar la demostración planeada (se buscaba el engaño, la decepción del enemigo). Para ello, las tropas transbordaron a las barcas a la vista del enemigo; a la vez que los buques de escolta abrían fuego contra las posiciones enemigas y tendieron una cortina de humo que ocultara a la Columna el movimiento hacia el verdadero objetivo. Mientras tanto, los escoltas quedaron con sus proyectores

²⁵ Grupo armado de rebeldes marroquíes, durante el protectorado español en Marruecos.

²⁶ Fue el segundo de tres acorazados construidos en los astilleros de Ferrol, tras la pérdida del primero o cabeza de serie, pasó a ser el buque insignia de la Armada Española.



encendidos para mantener la guardia de los rifeños, uniéndose posteriormente a la Columna.

Desde un punto de vista estricto, el hecho de cubrir con una cortina de humo el convoy en su camino a Morro Nuevo y dejar los proyectores encendidos constituyen ejemplos de operaciones de decepción y este tipo de acciones, según el ATP 8B VOL I, se deben realizar por las fuerzas ajenas a la FAO con lo cual no pueden considerarse como operaciones de apoyo.

Cabe mencionar que los buques “Jaime I”, “Alfonso XIII” y “Cataluña” fueron alcanzados por la artillería enemiga, sin consecuencias, por acercarse demasiado a la orilla.

- Simultáneamente, el mismo día 6, el convoy de Melilla zarpa, bajo la protección de las fuerzas navales francesas (el Gral. Sanjurjo con su Estado Mayor embarcó en el Acorazado “París”²⁷), rumbo a Sidi – Dris, donde efectuó la demostración prevista y donde permanecería hasta casi la medianoche del día siguiente.

Ambas demostraciones fueron poco convincentes, y los observadores rifeños “anotan las inofensivas evoluciones de las barcas a dos millas de la costa y la economía de proyectiles en la cobertura. El objetivo estaba “cantado” ya desde mucho tiempo atrás: la Bahía de Alhucemas”.²⁸

II. Modificaciones del plan inicial.

Como se ha dicho con anterioridad, el desembarco estaba previsto para el día 7 a las 0400 horas. Pero, debido a la niebla espesa y las fuertes corrientes al amanecer del día D, los buques de la vanguardia de la Columna Saro se encontraban en frente del peñón de Vélez, a más de 9 Km. de la posición prevista, donde llegó a las 1900 horas. Así mismo, el grueso del convoy, aun cuando consigue aproximarse, no es más que una mezcla desorganizada de buques de guerra y mercantes.

Ante estas vicisitudes, el Gral. en Jefe, Primo de Rivera con los primeros rayos de sol, convoca una reunión a bordo del buque “Alfonso XIII” en la que participaron los Almirantes Yolí y Guerra y los Generales Sanjurjo y Saro. En ella se decidió aplazar el desembarco hasta primera hora del día siguiente.

Mientras tanto, los acorazados “Alfonso XIII” y “Jaime I”, el Crucero “Victoria Eugenia” y las baterías asentadas en el Peñón de Alhucemas, bombardean las playas de Sfia y Suani. Casi simultáneamente, el Acorazado “París” y los Cruceros “Strasbourg” y “Metz” recorren la costa para batir los asentamientos de artillería enemigos.

Nuevamente, a primeras horas del día 8, la corriente del Este ha alejado a los barcos y el convoy está totalmente desorganizado. Una brisa cada vez más intensa hace prever un fuerte

²⁷ Fue un acorazado de la clase Courbet de la marina de guerra francesa. Fue construido durante un programa de construcción naval francés en 1910

²⁸ Ricardo de la Cierva, Francisco Franco: Un Siglo de España; Tomo I; Edit. Nacional, Madrid 1973, pág. 256.



temporal de Levante. Dos horas antes de la hora prevista para el desembarco, algunas barcasas al romperse los cabos de remolque, se encuentran a más de 10 millas de la línea de partida²⁹. El Cañonero “Cánovas” y el Cazatorpedero “Alsedo” colisionan, debiendo ser remolcado con una vía de agua³⁰.

Por segunda vez, la hora H se retrasa, pero el Gral. Primo de Rivera está decidido a realizar el desembarco y, desde el Torpedero 22, intenta, poner a punto las 15 barcasas de la primera ola.³¹

5. 8 DE SEPTIEMBRE DE 1925. EL DESEMBARCO.

“Alhucemas es el corazón de la rebelión anti española. Es el camino a Fez. Es la ruta rápida al Mediterráneo y la clave de mucha propaganda que terminará el día que pisemos esa costa”

Coronel Francisco Franco

I. Operaciones previas.

A las 0620 horas, la escuadra francesa, situada frente al cabo Quilates, y la española, situada al N.O. de la Punta de los Frailes, abren fuego sobre las posiciones enemigas desplegadas entre Morro Nuevo y el Cabo Quilates, así como las avenidas de aproximación a la playa de la Cebadilla. Horas más tarde, se unen al bombardeo 66 aviones (una escuadrilla francesa entre ellos) del Gral. Soriano. Además, desde el porta hidroaviones “Dédalo” se lanzó un globo de observación que fue abatido por el intenso fuego de fusilería rifeña al que se vio sometido, aunque posteriormente sería recuperado. Estos bombardeos previos se prolongarán durante más de seis horas.

Poco después, el Presidente del Directorio Militar y Jefe de la operación, que no estaba dispuesto a retrasar la hora H una tercera vez, decide pasar revista a las tropas apiñadas en las barcasas. Su inesperada presencia causó el asombro de los soldados, preparados ya para el asalto, y supuso un inicio brillante que pudo ser filmado debido a la nula reacción de la artillería enemiga.

II. Situación particular del enemigo del Norte de Marruecos.

“A buen seguro que ninguna potencia en el mundo se ha encontrado jamás enemigo tan formidable como los bereberes del Marruecos español”

Woolman S., periodista

²⁹ En operaciones anfibas, una línea de coordinación marcada en el mar, ayuda a los buques de asalto llegar a la playa designada a la hora programada.

³⁰ Grieta en la embarcación por la cual se filtra agua al interior.

³¹ Se trata de información recogida en el documento Información extraída de Cap. Aláez, Buhigas, Zuccaro. *El problema del norte de África y el desembarco de Alhucemas*. Pág. 42



Según el Cte. Alaez Rodríguez:

Numerosos libros describen el arrojo, tenacidad y disciplina de nuestras tropas y la pericia de sus mandos, sin embargo; no se les hace justicia, ya que, en general, se mide su esfuerzo por uno solo de sus enemigos, el rifeño, cuando en realidad, tenían dos tan difíciles de superar como los valientes montañeses, la escasez de agua, y, sobre todo, el peso, es decir, la terrible servidumbre del transporte a brazo³² (ver Anexo 7: Planeamiento Logístico).

En cuanto al enemigo físico de la bahía de Alhucemas, es difícil de calcular el número de efectivos rifeños a los que se enfrentarían las columnas de desembarco, pues no constituían un ejército regular al estilo europeo, sino un auténtico y muy bien organizado ejército guerrillero con un completo dominio del terreno, excelente movilidad en una zona en la que no existían caminos en condiciones y con armamento moderno.

Se puede considerar que en la zona de la bahía de Alhucemas y alrededores, las fuerzas rifeñas podían oscilar entre los 5.000 hombres (en el momento del desembarco) hasta casi 9.000 hombres durante el desarrollo de las operaciones, apoyados por diez baterías de distintos calibres. El grueso se concentraba en posiciones distribuidas por el interior de la bahía, reforzadas con artillería, ametralladoras y abundantes fortificaciones, en las playas de Espalmadero, Suani y Sfia, desembocaduras de los ríos Nekor y Guiss, etc. En la península de Morro Viejo se concentraban unos 1.000 hombres apoyados por tres baterías y varias ametralladoras.³³

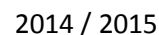
III. El movimiento Buque – Costa.

Desde un punto de vista doctrinal, el MBC consta de dos partes: una descarga táctica (desembarco del escalón de asalto, Brigada Saro) y una descarga general (desembarco del escalón posterior de asalto, Brigada Fernández Pérez). Dado que en el presente trabajo nos centramos en el asalto, se definirán las operaciones de asalto que comprendió el establecimiento en tierra de ambas brigadas y sus aprovisionamientos.

Como ya dijimos, a medio día, las primeras barcas de desembarco, remolcadas por patrulleros, torpederos y remolcadores, se dirigen hacia la playa, y a una milla de la costa, sueltan amarras y maniobran por sus propios medios. Había comenzado la batalla final por el Rif.

³² Alaez Rodríguez, O. (1983). *La lección logística de Alhucemas*.

³³ Los datos han sido recogidos del documento *Historia de las campañas de Marruecos*. Tomo IV. Apéndice II. *Extracto de la ponencia sobre el desembarco redactada por el General Director D. Francisco Gómez Jordana*. Pág. 178. Servicio Histórico Militar



Por desgracia, la Playa de la Cebadilla tenía el lecho de piedra y grandes bancos de arena, lo que impidió que las barcas no pudieran acercarse por completo a la orilla. Estas quedaron a 50 metros de tierra firme, en una zona con más de un metro de profundidad. No obstante, al toque de cornetín del Coronel Franco, las tropas (que habían permanecido

³⁶ En las barcasas "K" se transportaban 1.920.000 cartuchos para Máuser, 4.000 granadas de mano y 2.000 de fusil, 1.800 proyectiles de mortero, 48.000 sacos terreros, 2.400 m. de alamburada, 120 sacos de cemento rápido, 13.600 ranchos para europeos, 4.000 para indígenas, 20.000 raciones de pan agalletado y 28.000 litros de agua.



“prensadas” en las barcasas “K” por 44 horas) se vuelcan en un agresivo asalto con el agua casi al cuello y las armas y municiones en alto, pero eso sí, sin poder desembarcar los carros, que se habrían de ocupar de proteger el flanco derecho de la vanguardia. El primer desembarco de carros de la historia tenía que retrasarse hasta las primeras horas del día siguiente. Es fácil hacerse una idea de lo que supusieron, desde el punto de vista logístico, esos 50 metros.

La disposición de las tropas al desembarcar fue la siguiente: El harca de Tetuán de Muñoz Grandes³⁷ por la derecha, la 6ª Bandera de la Legión del Cte. Rada por la izquierda y la Mehala³⁸ situada inicialmente en el centro del despliegue. Consiguen avanzar con gran rapidez y ocupan los puntos dominantes de la Cebadilla, desactivando el campo de minas, destruyendo dos baterías enemigas y alcanzando la Punta de los Frailes.

A pesar de todo, ese mismo día, la segunda oleada, compuesta por la Columna de Martín (integraba la artillería, las Tropas de Regulares y la 7ª Bandera del Cte. Verdú), ya estaba en tierra, reforzándose el frente y comenzando los primeros trabajos de fortificación. En este momento la artillería rifeña despierta y consigue algunos impactos, otra vez sin consecuencias graves, en los acorazados españoles. Estos respondieron con un intenso fuego naval. En este caso, con el globo de observación otra vez en vuelo y los cañones de 305 y 101 mm de los acorazados, consiguen demoler los asentamientos artilleros de los rifeños.

Durante todo el día 8, se efectuó un desembarco imparable de hombres. Las dos primeras oleadas afianzaron la playa mientras que la tercera esperaba a que hubiera en tierra suficiente cantidad de suministros para mantener la posición. La pésima situación de esas playas hizo que el desembarco del material hubiera que hacerlo a mano con auténticas cadenas humanas para desembarcarlo todo, lo que provocó un enorme retraso. La tercera oleada pudo desembarcar por la noche. Con la Columna del Coronel Campins en tierra, los efectivos españoles superaban los 10.000 hombres. La operación resultó imparable con tan solo 124 bajas.³⁹

Durante estos primeros días, efectivos que superaban a una entidad tipo División, se concentraban en 6 Km² sin agua ni ganado (que desembarcaría el 19) y con un viento que impide el desembarco de los abastecimientos necesarios.

La panorámica de la bahía repleta de buques de guerra y el estruendo del intenso fuego naval, no amilanó a los rifeños que, por la noche, encendieron hoguera para pedir refuerzos a sus camaradas del interior. El éxito de estas señales luminosas agrupó a unos 1.500

³⁷ Militar y político español, combatió en la Guerra de Marruecos, en la Guerra Civil y como General Jefe de la División Azul en la Segunda Guerra Mundial. Posteriormente ocupó la cartera de ministro del Ejército y llegó a ser Vicepresidente del Gobierno.

³⁸ En Marruecos era el nombre que se le daba al cuerpo de ejército regular.

³⁹ Se trata de información recogida en el documento Información extraída de Cap. Aláez, Buhigas, Zuccaro. *El problema del norte de África y el desembarco de Alhucemas*. Pág. 43



urriagueles⁴⁰ que se lanzaron contra las posiciones del harca de Melilla, aprovechando el lento y cauteloso avance de las tropas españolas. Este hecho se tratará con posterioridad.

Por otro lado, la Brigada de Melilla no pudo desembarcar hasta el 11 debido al fuerte temporal. Bajo la protección del “Extremadura” y el “Dédalo”, la Brigada Fernández Pérez, que había consumido todos sus víveres a bordo, desembarcó incompleta (ver Anexo 12. ¿Alhucemas o Tetuán?) en la Playa de los Frailes con sus dos barcasas “K”, cuando estaba previsto el uso de 14. Así dispuestos, ésta cubriría la parte oriental de la cabeza de playa y la Brigada Saro la parte occidental.

En cuanto a la logística, hubo que esperar hasta el día 22 para que, la artillería pesada, los carros y los suministros para sostener a las dos brigadas, estuvieran en tierra.

6. OPERACIONES POSTERIORES EN TIERRA.

No es la intención de este trabajo el realizar una descripción pormenorizada de las operaciones en tierra que prosiguieron al desembarco físico de las dos brigadas y sus abastecimientos, por tanto, de forma resumida (la forma extensa puede leerse en el Anexo 13: Operaciones posteriores en tierra), podemos decir que las acciones fueron las siguientes:

- Después de alcanzar la línea inicial el día 8 (Morro Nuevo – Playa de la Cebadilla), hubo una estabilización obligada del frente durante quince días, debido a la consabida falta de abastecimientos y a la tenaz resistencia mostrada por los rifeños.
- El día 23, cuando el temporal amaina y los suministros van llegando, continúan las operaciones en tierra y se alcanza la línea de Morro Viejo – Malmusí Bajo – Malmusí Alto – Playa de la Cebadilla, produciéndose un nuevo alto de 7 días de duración.
- El día 30 se ocupa la línea Buyivar – Monte de las Palomas.
- El día 2 de octubre se asegura la línea Adrar Seddun – La Rocosa, asaltándose Axdir, el pueblo natal de Abd – el – Krim y centro de la rebelión.
- Definitivamente, y con la conquista y ocupación del Monte Xixafen, se puede dar por concluido el desembarco de Alhucemas como operación anfibia.

⁴⁰ Son bereberes pertenecientes a la cabila de Urriaguel, una de las que combatió contra los españoles en Marruecos.



7. LECCIONES APRENDIDAS Y CONSECUENCIAS.

“Gallipoli was a tragedy for the Allies in World War I, but it was a failure in execution, not in concept. The lessons drawn from this campaign provided the framework for modern amphibious doctrine, which later would help the Marines defeat the Japanese in the Pacific.

Everything is good for something, if only to serve as a horrible example”

From Gallipoli and the Role of Intelligence

Naval Institute Proceedings

June 1995

A continuación, se expondrán las lecciones aprendidas y consecuencias tanto a corto, medio y largo plazo, objetivo del presente trabajo.⁴¹

I. Lecciones positivas.

Como lecciones positivas de la operación anfibia extraemos que:

- Elegir la bahía de Alhucemas fue un gran acierto ya que permitió actuar desde tres lugares de forma convergente y en el corazón de la rebelión rifeña, acabando con ella.
- El secreto que rodeó la operación no fue total pero tampoco dio lugar a una campaña de prensa que pudiese comprometer la operación.
- La gradación de la instrucción sobre todo en aquellos ejercicios estrictamente anfibios, permitió la gran instrucción de las tropas.
- Perfecta cooperación entre la Armada y el Ejército, que se materializó integrando Jefes y Oficiales de los distintos Cuerpos con el objetivo de asesorar cada uno en su especialidad.
- El estudio de los requerimientos y consumos necesarios no falló. Sin embargo, se vería muy estrangulado por las condiciones hidrográficas y meteorológicas.
- El nombramiento de Oficiales de Embarque para la carga en cada buque, flotilla o grupo de flotillas permitió mayor agilidad y perfección en la distribución de la carga.
- El enlace entre la Infantería y la Artillería, utilizando planos directores de fuego, puntos de referencia, panorámicas y un detallado planeamiento del apoyo de fuegos en cada fase de la operación fueron fundamentales en el eficaz empleo combinado de ambas armas.
- Elevada moral, amplia disponibilidad de medios y una voluntad política y militar conjunta.
- La organización del apoyo médico a las operaciones, salvando aspectos concretos, fue un éxito. Sin embargo, la evacuación médica se vio afectada al no disponer de medios anfibios apropiados.

⁴¹ Para extraer las lecciones tanto positivas como negativas se ha requerido realizar entrevistas a personal de Infantería de Marina.



II. Lecciones negativas.

- No contar con la sorpresa estratégica. Esto permitió al enemigo planear el ataque a Kudia Tahar, el cual podría haber costado la operación.
- Transbordo a las barcasas “K” prematuro lo que provocó que las tropas estuvieran 44 horas “prensadas” en ellas, antes del desembarco.
- Carencia de un detallado estudio hidrográfico (aprendizaje extraído de Gallipoli) y meteorológico (aspecto del que tomaron buena nota las Marinas de otros países) que tanto afectaron a la operación.
- Los grandes depósitos establecidos en la playa, fueron rápidamente identificados por el enemigo como blancos de oportunidad.
- Necesidad de contar con embarcaciones más especializadas, las “K” eran muy lentas.
- El empleo de las embarcaciones de forma táctica y logística de forma simultánea fue el principal problema del desembarco, esto provocó que mientras se desembarcaba todo el material logístico, el resto de las tropas no podían continuar desembarcando.
- El análisis del enemigo fue incompleto, demostrado en el desconocimiento de la existencia del campo de minas y de las principales posiciones defensivas del enemigo.
- Habiendo fijado el transporte a brazo se ralentizaba toda más las operaciones logísticas llegando a faltar agua e incluso munición en momentos críticos.
- Por otro lado, con la artillería naval⁴² se podría haber ganado tiempo, evitando desembarcar la artillería terrestre.

III. Consecuencias de Alhucemas.

“The only thing harder than getting a new idea into the military mind is getting the old one out”

Captain Sir Basil H. Liddell

Un asalto anfibio hizo lo que no pudieron hacer trece años de guerra. La operación anfibia es por tanto un instrumento ofensivo de que una nación, con enemigos reales o potenciales que cuenten con litoral marítimo, no puede prescindir.

Por otro lado, el éxito del desembarco supuso una reivindicación del honor del Ejército de África tras el Desastre de Annual de Julio de 1921 y la retirada de Xauen en noviembre de 1924. Además, supuso el “principio del fin” de Abd – el – Krim ya que, perdió gran parte de su prestigio y la posibilidad de establecer negociaciones con Francia y España. A partir de entonces sus seguidores quedaban perfectamente localizados y para ellos y el propio Abd – el – Krim no tenían otra escapatoria que la cárcel o la muerte en combate.

⁴² Se consumieron todos los proyectiles de los buques, parques y arsenales. Sólo la Escuadra de Instrucción consumió unos 8.000 y probablemente la Fuerza Naval del Norte de Marruecos el triple. La mayoría se trataban de granadas de gran capacidad y alto explosivo.



Entre 1926 y 1927 se llevó a cabo la total conquista militar del Protectorado, aunque acompañada de grandes medidas de tipo político. Con estos antecedentes, podemos considerar que, efectivamente, el desembarco de Alhucemas fue la solución definitiva a nuestra tradicional hostilidad con Marruecos.

Ahora bien, ¿cómo determinar si Alhucemas supone doctrinalmente un desembarco moderno? En respuesta, cabe decir que tanto la doctrina de la OTAN (ATP 8B VOLI) como la conjunta de los Estados Unidos (JP 3 - 02) establecen como propias de las operaciones anfibas modernas las siguientes características: carácter conjunto – combinado, rapidez en la construcción de una potencia de combate en tierra y unidad de esfuerzo y coherencia operacional.

Y es cierto que el pasado es el mejor profeta del futuro, Alhucemas se adelantó muchos años a la única solución posible que demandan los conflictos del siglo XXI: la actuación conjunta – combinada. Y no nos referimos solo a su ejecución (como se hacía en los desembarcos clásicos), todas y cada una de sus fases fueron ejecutadas integrando elementos de los dos ejércitos y Armada, tanto españoles como franceses, con la dificultad añadida de no contar con un Cuerpo de Infantería de Marina con clara vocación anfibia, adiestrado, equipado y preparado para llevar a cabo desembarcos en el sentido más amplio de la expresión. Esta integración fue posible gracias al hecho, por desgracia novedoso también en nuestros días, de contar con una voluntad militar y política orientadas en el mismo sentido, no centradas en intereses divergentes que, lejos de facilitar la ya de por sí complicada labor de la acción, dificulten su ejecución.

Su trascendencia, tristemente ignorada por propios, fue muy seguida y tenida en cuenta por ajenos⁴³, que reticentes en un principio, más tarde se rendirían a la evidencia y, serían estos mismos los que redactarían y aplicarían a gran escala una doctrina de operaciones anfibas perfectamente válida en una guerra no muy lejana donde este tipo de acción resultaría decisiva.

En cuanto a los medios, parece evidente que son de los que se va a depender en la operación (junto con el adiestramiento) para establecer la potencia de combate de una forma más o menos rápida. Sin embargo, en Alhucemas, fueron muy inferiores a los medios utilizados en operaciones similares, de las que fuimos testigos, años más tarde. Esto fue motivado en cierta parte por el desastre de Galípoli, tras el cual se procedió a eliminar de los buques todo el material destinado al asalto anfibia y lo que es aun más importante, se creó una mentalidad de imposibilidad de realizar este tipo de acciones militares. Esta premisa como ya sabemos, fue desmentida completamente por los españoles, una vez más pioneros en combate al igual que lo fuimos con los temidos y poderosos Tercios españoles.

⁴³ Como curiosidad, se tiene constancia de observadores americanos que se incorporaron en el Estado Mayor de Primo de Rivera, tomando nota de las evoluciones de la situación durante toda la operación.



Otro concepto en el que recabar se trata de la unidad de esfuerzo y coherencia operacional consecuencia directa del carácter conjunto – combinado de la operación. El hecho de la existencia de un solo mando que fuese capaz de mediar entre las decisiones de la fuerza anfibia y la fuerza de desembarco, le dio a la operación las ventajas de toda operación conjunta en general: coherencia operacional, simplicidad en las relaciones del mando, mantuvo el “tempo”, haciendo la operación una parte integral de la campaña. A su vez, esta estructura conjunta llevó a la creación de un Estado Mayor permanente y común familiarizado con el planeamiento y ejecución de la operación en su conjunto, que dirigió sus esfuerzos en un sentido igual y único para todos.

Desgraciadamente, la historia, como recopilación de memorias que es, permitió que esta durísima prueba, en la que se elevó de nuevo ante el país el nombre del Ejército Español, resarciéndole de sus flaquezas pasadas; y donde la nación española sometió al juicio internacional su prestigio y el de su Ejército, con un acto como el que supuso ir a batir el Rif en su corazón, pasase a la posteridad como “el desembarco olvidado”, inconscientemente de que, tras Galípoli, las operaciones anfibias como las conocemos hoy en día, pasaron a escribirse en español.

8. CONCLUSIONES.

Tras el desastre de Galípoli, se produjo un rechazo mundial a este tipo de operaciones. Pero una vez más y como se ha comentado anteriormente, los españoles demostraron que una operación anfibia no era imposible de ejecutar. Era necesario considerar muchos más factores que hasta ahora, como ocurrió en Galípoli, no se habían tenido en cuenta. Todos estos aspectos que provocaron aquel desastre, fueron estudiados por los españoles mientras que las demás unidades anfibias del mundo se conformaron con asegurar que un desembarco era una operación imposible.

Por ello, España, consciente de que no podía fracasar (debido a que su prestigio estaba en juego tanto nacional, como internacionalmente) planeó de forma exhaustiva la operación.

Con la victoria obtenida, se desmintió el hecho de que los desembarcos eran operaciones imposibles, lo que provocó que las unidades anfibias pasaran a analizar el desembarco de Alhucemas. Es así, como se obtuvo los manuales de doctrina, a base de recopilar lo sucedido en Marruecos en 1925.

Como conclusión técnica del trabajo, se podría afirmar que efectivamente Alhucemas supuso una auténtica revolución para las Armadas internacionales en aquellos tiempos. Se aprovechó el logro español para realizar futuras operaciones como Normandía o los desembarcos en el Pacífico durante la Segunda Guerra Mundial. También es destacable que en la actualidad, aspectos como el Plan Director de Fuegos o el hecho de que una operación



anfibia sea una acción conjunta, entre otros, fueron heredados de Alhucemas. Sin embargo, un desembarco tal y como se realizó en Marruecos o en años posteriores, no tiene cabida hoy en día, donde la FD es mucho menos numerosa o el abastecimiento logístico mucho menor. Por ello, se podría concluir que el desembarco de Alhucemas supone la base de las operaciones anfibias que, con el paso del tiempo han ido evolucionando.

Como conclusión histórica, merece mención especial el hecho de que esta proeza histórica ejecutada por los españoles, por nuestros antepasados, ha caído en el olvido (“el desembarco olvidado”) haciéndose una mínima mención en asignaturas de historia militar. En ningún momento se le ha otorgado la relevancia que tuvo para aquellos tiempos dicha operación que marcó la historia de las operaciones anfibias. Una vez más, parece que hemos olvidado el sentirnos orgullosos de ser herederos y depositarios de la más gloriosa tradición militar del mundo, en el que gran número de españoles llevaron el nombre de España a lo más alto.



BIBLIOGRAFÍA:

- <http://lema.rae.es/drae/?val=harca>
- <http://www.revistanaval.com/www-alojados/blimdanet/historias/medios/anfibios.htm>
- Peris Torner, J. (2012) *Ferrocarril de la Compañía Española de Minas del Rif – Protectorado de Marruecos*. Recuperado de <http://www.spanishrailway.com/2012/03/27/ferrocarril-de-la-compana-espanola-de-minas-del-rif-protectorado-de-marruecos/>
- *Empleos y divisas en el Ejército*. (2006). Recuperado de http://www.ejercito.mde.es/gl/personal/tropa_marineria/divisas-empleos.html
- APP-6ª Military Symbols for Land Based Systems
- Bermúdez García – Moreno, A. (2006). “*Un héroe manzanareño desconocido*.” Recuperado de <http://publicacionesantoniobermudez.blogspot.com.es/>
- De la cierva, R, (1973). *Francisco Franco. Un Siglo de España*, Madrid, Edit. Nacional.
- *Historia de las campañas de Marruecos*. Tomo IV. Servicio Histórico Militar.
- Alaez Rodríguez, O, (1983). *La lección logística de Alhucemas*.
- Álvarez – Maldonado Muela, R y Gamundi Insua, A, (1994). *Las operaciones anfibias*., E. N. Bazán S.A. San Fernando.
- Navarro Suay, R y Plaza Torres, J.F. (2012). “*1925: Cuando volvimos a ser grandes... el apoyo sanitario en el desembarco de Alhucemas*.”, Revista Sanidad Militar, Vol. 64, Nº4. Madrid.
- Finegold, J, (2008). *Spanish amphibious assault at Alhucemas, 1925*.
- C.C. Vallés Sales, A, (2001). *Alhucemas, una operación conjunto – combinada*.
- Dr. Calleja Leal, G, (2005). “*80 aniversario del desembarco de Alhucemas*.”, Revista La Coronelía Guardas del Rey, Nº15, febrero.
- Domínguez Llosá, S, (1995). *Ocurrió hace setenta años: El desembarco de Alhucemas*.
- Cap. Aláez, Buhigas, Zuccaro. *El problema del norte de África y el desembarco de Alhucemas*.
- ATP 8 (B) Volume I Doctrine for Amphibious Operations. (1995)
- ATP 8 (B) Volume II Tactics, Techniques and Procedures for Amphibious Operations. (1995)
- Joint Publication 3 – 02, Joint Doctrine for Amphibious Operations. (2006)
- Bordeje y Morancos, F, (1978): *Vicisitudes de una política naval*.
- *Antecedentes de la orden de repliegue en 1924 de la línea de Lau y Xauen*. (2013) <http://www.xeruta.blogspot.com.es/2013/12/antecedentes-de-la-orden-de-repliegue.html>
- Toncoso, J.M. y Quintana, B, (1926): *La Columna Saro en la Campaña de Alhucemas*.



- Woodman, S (1968): *Abd – el – Krim y la Guerra del Rif*.
- La Porte, P, (2006) “*Marruecos y la crisis de la restauración*”, *Revista Ayer*, Nº 63.
Recuperado de <http://www.revistasculturales.com>
- <http://es.slideshare.net/jorgecaldeprofe/alfonso-xiii-elaios>
- Paulis, J y Sorel, F. (1915). “*Maura ante el pueblo*”.
- Álvarez – Arenas, C. (2001) “*Sociedad y Fuerzas Armadas: nueva cultura de Defensa.*”
Recuperado de [http://www. http://bibliotecavirtualdefensa.es/](http://www.bibliotecavirtualdefensa.es/)
- <http://alcantara.forogratias.es/un-libro-alhucemas-en-mi-recuerdo-t439.html>
- Dr. Font Betanzos, F. (2010) *La compañía Transmediterránea en el desembarco de Alhucemas*.
- López Rienda, R. (1925). *Del Uarga a Alhucemas*. Madrid, Edit. Calpe.
- Leguineche, M (1996). Annual 1921. *El desastre de España en el Rif*; Madrid, Edit. Santillana.
- Gral. Berenguer Fusté, D. (1923): *Campañas en el Rif y Yebala. Notas y documentos de mi diario de operaciones*. Madrid, Sucesores de R. Velasco, 1923, pág. 34.
- Entrevista con Coronel de Infantería de Marina González Molina, A. antiguo profesor de Operaciones Anfibia en la Escuela Naval Militar.
- Entrevista con Teniente de Infantería de Marina González Gavaldá, A.



ANEXOS:

ANEXO 1: ¿Por qué estaba España en Marruecos?

La presencia española en el norte de África se debía a una serie de razones de carácter geográfico e histórico, a las que, posteriormente, se fueron añadiendo otras de carácter comercial.

La proximidad física, la misma formación geológica, los viejos intercambios étnicos y culturales fueron el origen de una larga relación medieval, en un pasado lleno de hostilidades, de mutuas conquistas, de intercambios culturales, y de intereses económicos que culminarían con el concepto de colonialismo en el norte de África, tan presente en las primeras décadas del siglo XX. Todo esto, provocaba una red de intereses (entre Francia, Inglaterra, España y en menor medida Alemania), que acababa siendo utilizada por Francia e Inglaterra en planes que por veces sobrepasaron sus propias aspiraciones y sus posibilidades económicas y militares.

A raíz del fin de la Guerra de Marruecos (1859 - 1860) y con la firma del Tratado de Wad-Ras, España tenía garantizada la soberanía en el norte de África, abriendo la posibilidad a los españoles de explotar el territorio. Es entonces, cuando aumenta la atención misionera, científica y sobre todo, comercial en la zona.

Con la fundación de la Sociedad de Africanistas y de Colonistas Españoles en 1883, los intereses comerciales pasan a dominar la actividad africanista y, aunque la zona que abarcaba la administración española no era buena para la agricultura, si que se disponía de importantes yacimientos mineros (de hierro y en menor cantidad de plomo, zinc y manganeso). La producción minera era controlada por la Compañía Española de las Minas del Rif. (Ver Anexo 3: El ferrocarril del comercio.)

También desde Marruecos, España exportaba aceites, vinos, agrios, calzados y textiles e importaba carnes, huevos, legumbres y pieles para curtidos. Reflejando así, como la presencia española no se regía por intereses puramente geográficos como podían ser los intereses de Inglaterra y Francia.

ANEXO 2: El desembarco de Galípoli.

El desembarco de Gallipoli (abril de 1915), fue una fatídica operación llevada a cabo por Inglaterra, Francia, Australia, Nueva Zelanda y alguna unidad de la India contra los turcos. Tuvo lugar en el estrecho de los Dardanelos del cual se querían apoderar todos estos países (cada uno con sus objetivos particulares⁴⁴). El tremendo fracaso de esta operación fue sobre todo debido a la poca cantidad de suministros, adiestramiento y preparación tanto de las tropas como de los Mandos. Por otro lado, los altos mandos británicos subestimaron una operación considerada la más compleja del arte de la guerra y tras erróneas decisiones y un precario

⁴⁴ Inglaterra quería el control del Canal de Suez y los yacimientos petrolíferos de la zona. Francia el control sobre Siria y Líbano. Mientras que Rusia, que también estaba involucrada, pretendía anexionarse Constantinopla para obtener acceso al Mediterráneo con la consiguiente ruta de abastecimiento que suponía.



planeamiento, debieron retirarse dejando más de 250.000 bajas anglosajonas y 47.000 bajas francesas. Como consecuencia, se pensaba que las operaciones anfibias eran imposibles.

ANEXO 3: El ferrocarril del comercio

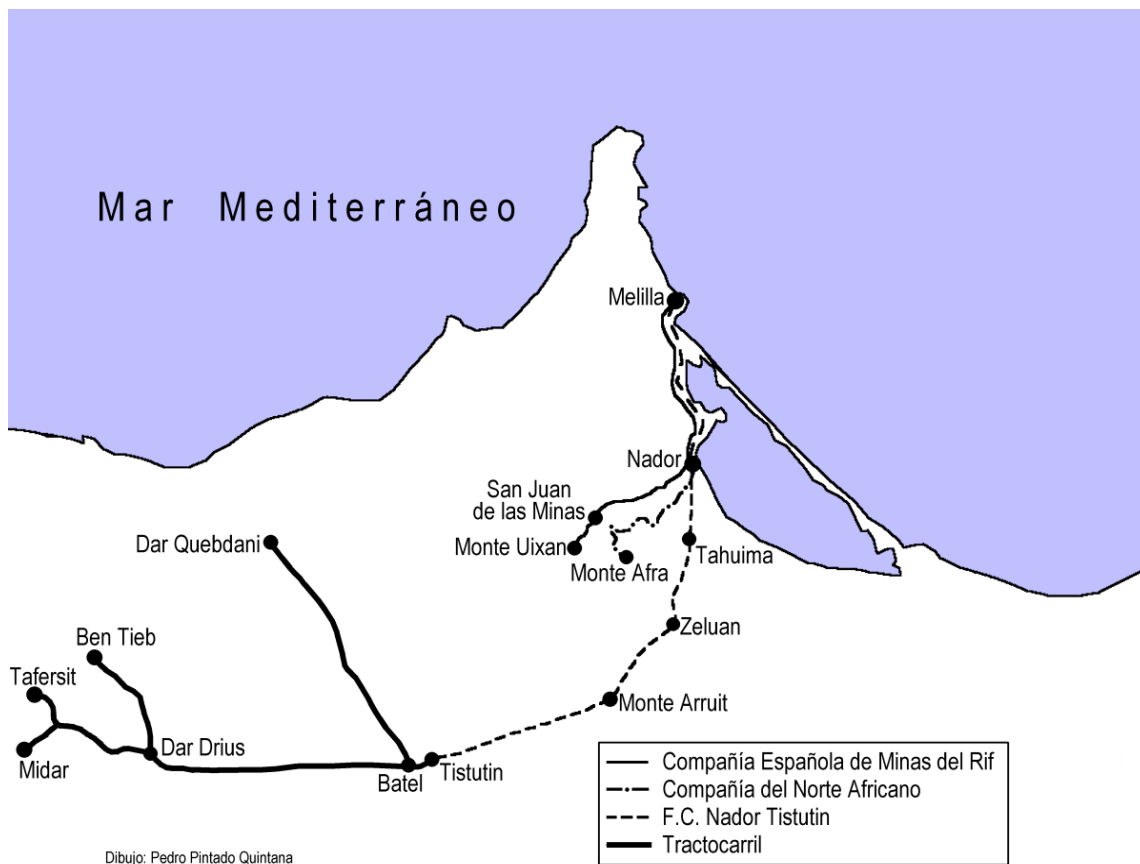


Ilustración IV: El Ferrocarril del Comercio⁴⁵

ANEXO 4: El control en el Protectorado



Ilustración V: El control del Protectorado⁴⁶

⁴⁵ Peris Torner, J. (2012) *Ferrocarril de la Compañía Española de Minas del Rif – Protectorado de Marruecos*. [Dibujo]. Recuperado de <http://www.spanishrailway.com/2012/03/27/ferrocarril-de-la-compana-espanola-de-minas-del-rif-protectorado-de-marruecos/>



ANEXO 5: Principios de la acción conjunta.

Los siguientes principios de la acción conjunta, fueron identificados en el Plan de la Fuerza que surgió del desembarco de Alhucemas, descritos en la doctrina actual, tanto nacional como aliada:

- Objetivos claramente definidos, propósito de la misión y criterios determinados para el cumplimiento de la misión.
- La selección de las zonas de desembarco fueron el resultado de un reconocimiento aéreo en el que colaboraron todos los Estados Mayores.
- El Plan de Apoyo de Fuegos de la Bahía de Alhucemas fue confeccionado con informes de reconocimiento de los medios aéreos de inteligencia Human Intelligence (HUMINT), así como de las unidades navales. En él se indican la prioridad de los objetivos a neutralizar por el fuego naval en coordinación con la acción de contrabatería terrestre del peñón y el apoyo decisivo de la fuerza aérea.
- Establecimiento de una reserva para dotar de flexibilidad al plan.
- La iniciativa. Las instrucciones del General en Jefe eran: “Las señales y enlaces de todo género, claros y abundantes, si bien conociendo todos el plan general, la iniciativa de cada mando deberá suplir una posible falta de órdenes”.

ANEXO 6: Plan de operaciones inicial.

El esquema resumido del plan de operaciones sería el siguiente:

- Objeto: Ocupar una base de operaciones capaz de albergar y permitir la maniobra de 20.000 hombres.
- Fuerza de desembarco: Dos columnas, una por cada una de las Comandancias Generales de Ceuta y Melilla y con similar composición.
- Misión de cada columna: para la de Ceuta, desembarcar en la playa de la Cebadilla. La de la Comandancia de Melilla quedaría en reserva, determinándose, caso de que fuera necesario, otra playa alternativa.
- Colaboración francesa: Actuación coordinada con el desembarco, mediante la realización de un ataque en el Alto Uarga para amenazar la retaguardia rifeña. Además, proporcionaría un apoyo directo en Alhucemas con fuerzas marítimas y aéreas.
- Fases de la operación:
 - 1) Demostraciones simultáneas de ambas columnas frente a Sidi - Dris y Uad – Lau.
 - 2) Desembarco de la Columna de Ceuta en la playa de la Cebadilla para tomar Morro Nuevo y establecer un sólido frente defensivo. La Columna de Melilla, una vez desocupados los medios de desembarco, efectuaría demostraciones ante

⁴⁶ [Mapa] (2013). Recuperado de <http://www.xeruta.blogspot.com.es/2013/12/antecedentes-de-la-orden-de-repliegue.html>



las playas situadas al Este de la península de Morro Nuevo, para desembarcar en el lugar más adecuado.

- 3) Reorganización de las unidades desembarcadas.
- 4) Operaciones posteriores ofensivas para ampliar y asegurar la cabeza de playa.

ANEXO 7: Planeamiento logístico.

“Pocas veces una operación militar fue tan exquisitamente preparada desde un punto de vista logístico y pocas veces pesó tanto la servidumbre de la logística sobre la acción táctica.”

Comandante Alaez Rodríguez

La necesidad de contar en el trabajo de un anexo dedicado exclusivamente a este aspecto viene motivado por la singular dependencia que se tuvo de él, mayor si cabe que en una operación “convencional”, por el carácter conjunto de las fuerzas, el consabido obstáculo que supusieron los 50 metros de la playa y la decisión de desembarcar sin ganado en pos de la rapidez y la sorpresa. Según el mismo Primo de Rivera: “de su funcionamiento regular y continuo depende el grado de resistencia de las fuerzas combatientes, y por tanto el éxito de la operación”⁴⁷. El apoyo logístico fue la causa de que se llegara a los puntos culminantes.

Un estudio en profundidad del planeamiento y la posterior ejecución del apoyo logístico ocuparía muchas hojas, la intención es proporcionar una visión general, tratando de resumir los datos cuantitativos evitando exponer una sucesión de datos que pudiera resultar engorrosa.

Hoy en día, se busca reducir al máximo el volumen logístico que supone una operación de estas características. En lugar de descargar grandes cantidades se busca proporcionar a la fuerza, que cada vez goza de mayor movilidad y dispersión, solo de aquello que realmente necesita. No fue el caso de Alhucemas, en el desembarco se trató de reducir al máximo parte de la artillería orgánica ya que presentan el máximo consumo de munición (muy pesada), y los medios que la transportan, los de mayor consumo de combustible y requerimientos de mantenimiento, los mulos.

Por esta razón, la artillería trató de sustituirse al máximo por el fuego naval y las operaciones de apoyo directo de la aviación (CAS). Actualmente la tecnología ofrece mejores alcances y precisión, con nuevos y avanzados cañones navales y munición guiada, así como misiles de ataque a tierra y apoyo CAS. El modelo adoptado en Alhucemas se considera un antecedente del sistema de apoyo de fuegos actual en el que la fuerza una vez en tierra debe mantener su artillería orgánica para su debida protección y maniobra.

Debido al no disponer de mulos, la intención trataba de ir alcanzando objetivos que no estuvieran alejados varios cientos de metros. La idea era ir definiendo líneas “transitorias”, que lógicamente tenían que ser fortificadas, antes de alcanzar la línea definitiva.

⁴⁷ C.C. Vallés Sales, A, (2001). *Alhucemas, una operación conjunto – combinada*.



Por lo montañoso del terreno, todo el sistema de transporte se sustentaba sobre las unidades a lomo; es decir, sobre mulo⁴⁸. La decisión de no utilizarlos, trajo consigo la necesidad de utilizar el “transporte a brazo” con un grado de detalle tal, que permitiera el traslado de todo el material orgánico de las unidades. Este método permitía desplazar las piezas de artillería con gran rapidez, o bien transportando las piezas al hombro, o bien remolcadas por medio de tiras.

A partir del 15 de septiembre todos los servicios se pusieron en funcionamiento. Sin embargo, las fuerzas desde el mismo momento del desembarco se vieron muy limitadas por un enorme círculo vicioso del que se pudo salir gracias a un esfuerzo sobrehumano. El origen de dicho círculo residía en la falta de agua. El estado del mar, impedía abastecer de las 150 toneladas de agua que se necesitaba de forma diaria. La secuencia del susodicho círculo es el siguiente:

- En un principio no se desembarcaban mulos para ganar en rapidez.
- Al no contar con el ganado, no se podía profundizar en las líneas enemigas.
- Por ello, las tropas deberían cargar todo el material al hombro, más el material de fortificación mencionado.
- Los mulos no desembarcaban porque no había agua para darles de beber.
- Para conseguir agua, habría que avanzar.
- Una vez más, se necesitaban los mulos para poder avanzar.
- Y como ya se ha dicho, los mulos no desembarcaban.

El transporte a brazo era un ancla que fijaba a la fuerza a tierra, las raciones se reducían a latas de sardina y pan galleta mojado. Aunque la moral era alta (la tropa consideraba un deshonor ponerse a cubierto cuando oían las granadas de artillería del enemigo), la fatiga y la falta de agua estaban comenzando a volverse una obsesión.

El esperado desembarco de ganado se produjo el día 22 pero no en el número necesario. Las barcas “K” que transportaban las cabezas de ganado recibieron un fuego muy intenso de los rifeños ya que, estos sabían que los mulos sacarían a las tropas españolas del agujero en que su propia logística les había metido. Varios mulos murieron mientras el Alférez de Navío don Felipe Ozámiz dirigía la maniobra de su barcaza al descubierto. La preocupación a este respecto queda de manifiesto en las siguientes instrucciones del General Sanjurjo:

Los mulos llegados de Ceuta y Melilla serán repartidos entre las dos brigadas por mitades de armas y cuerpos, haciéndose cargo los que los reciban en forma debida para su reintegro en cuanto se ordene. Como con este ganado no se puede atender más que a lo que estrictamente indispensable, se complementarán los servicios de municionamiento, evacuación de bajas, transporte de agua, etc., con individuos a pie y utilizando los mulos que en primer viaje queden descargados.⁴⁹

⁴⁸ El mulo necesitaba unas 18.000 calorías diarias y dormir al menos de tres a cuatro horas diarias.

⁴⁹ Instrucciones del General Sanjurjo, extraídas de Álvarez – Arenas, C. (2001) *“Sociedad y Fuerzas Armadas: nueva cultura de Defensa.”*



Con la toma de la Cala Quemado, la situación mejoró pero no se llegó hasta la mejora esperada porque ahora, sus complicaciones eran salvar el terraplén que separaba la playa de suelo llano.

El Mariscal francés Franchet D'Esperey dijo al visitar la zona: “la hazaña realizada por el ejército de desembarco en Alhucemas, permaneció quince días en tan reducido espacio bajo el fuego constante de la artillería enemiga, supera a la campaña de los Dardanelos”⁵⁰.

Basándome pues, en el extracto de la ponencia sobre el desembarco redactada por el General Director D. Francisco Gómez Jordana en su apéndice II, en el apartado de Organización de servicios podemos considerar lo siguiente:

CLASE:	DESCRIPCIÓN.
I (Subsistencias)	<p>COMIDA: Cada hombre debe de llevar en sí al desembarcar, dos ramos en frío.</p> <p>Con el segundo o tercer escalón, raciones completas para cuatro días y con los siguientes escalones, lo necesario para completar 8 días de víveres, y tres de rancho en frío para ultramarinas operaciones, a reservar de completar 15 días sucesivos, e ir aumentando los abastecimientos, hasta que en las bases costeras haya, por lo menos raciones para un mes para las fuerzas que operan, y luego para dos meses para las que queden en las posiciones.</p> <p>AGUA: cada hombre llevará su cantimplora llena y en la playa se dejará en Depósito a razón de un litro más por hombre (unas 400 cubas).</p> <p>Con el segundo escalón se llevarán 4 litros por hombre desembarcado, llevándose también, todas las mochilas de agua disponibles en Melilla.</p>
II (Vestuario y equipo)	<p>Las fuerzas de primer escalón, irán provistas de su tienda individual, y para los restantes escalones, se desembarcarán las tiendas cónicas para el alojamiento del resto de las fuerzas. Además, se desembarcarán 20 tiendas parque para los Servicios de Ingenieros, Artillería e Intendencia.</p>
IV (Material de construcción y fortificación)	<p>Aparte de los sacos terreros que lleven sobre sí los individuos del primer escalón para poderse cubrir en los primeros momentos, se transportarán la cantidad de ellos y material de construcción necesario que por su manejo, cantidad y condiciones convenga para construir un reducto que sirva de base para mantenerse en la playa y avanzar a</p>

⁵⁰ Dr. Font Betanzos, F. (2010). *La campaña Transmediterránea en el desembarco de Alhucemas*.



	posiciones posteriores.
V (Munición y explosivos)	<p>Cada infante en primer escalón ha de llevar 200 cartuchos y como abastecimiento otros 25 más.</p> <p>En segundo escalón se llevarán hasta completar dos dotaciones por infante y una por ametralladora.</p> <p>En tercer escalón, hasta completar dos dotaciones y media por infante y otra más por ametralladora.</p> <p>El Peñón de Alhucemas doblará su munición para un posible abastecimiento.</p> <p>En el caso de la artillería, debe ir con el segundo escalón y llevando su dotación reglamentaria. Además, cada Parque Móvil, llevará otra dotación por batería. El barco – depósito llevará otra dotación más.</p>
VII (Armamento, material y animales)	LEÑA: con el mismo escalón con el que se transportan los víveres se transportará la cantidad de leña necesaria en función de la cantidad de víveres que se carguen.
VIII (Asistencia sanitaria)	<p>En la base de la playa, se contará con un hospital de 100 camas y dos barcos Hospitales, que hagan evacuaciones.</p> <p>Con el primer escalón se trasladará a tierra un puesto de curación de urgencia.</p> <p>Con el segundo escalón desembarcarán los elementos de evacuación de que disponen los cuerpos y los correspondientes a las ambulancias de montaña.</p> <p>Con el tercer escalón desembarcará lo correspondiente a los Hospitales de Campaña.</p>

Tabla 1: Síntesis Plan Logístico

ANEXO 8: Situación general del enemigo

Es importante dejar claro el enemigo real al que nos enfrentábamos cuando se trata de estudiar el desembarco de Alhucemas. Muchos observadores de aquella época (probablemente los mismo que denominaron la operación como “SPANISH GALLIPOLI”) e historiadores posteriores han intentado desvirtuar o restar importancia al éxito obtenido.

Con ese fin, se ha esgrimido el argumento de que, en realidad, se desembarcó frente a un enemigo escaso en número y mal informado, con una superioridad tan aplastante que todo se redujo a un paseo militar. Nada más lejos de la realidad.

“Tan solo contaban con 500 hombres para un frente de 3 km., sin material de fortificación, ni reserva de agua, víveres y municiones”. “Abd – el – Krim no podía cubrir un litoral de tanta extensión, de unos 14 km.,



eligió lo que pudo y se equivocó... Los de Beniurriaguel corrieron hacia el lugar equivocado, tragarón el anzuelo de Primo de Rivera”.⁵¹

Desde la creación del Protectorado del norte de Marruecos en 1912 se habían producido encuentros armados entre españoles y rifeños que podríamos considerar como escaramuzas pero, a partir de 1919 algunos militares eran conscientes de que la resistencia marroquí había crecido y se había establecido en torno al cadi (juez musulmán) Abd – el – Krim.

Abd – el – Krim podía considerarse como un hombre avanzado por aquel entonces, había sido educado en el sistema musulmán y a la vez estaba abierto a la ciencia y la tecnología europea. Aún hoy se ignora que le hizo posicionarse en contra de los españoles. Uno de los motivos pudo ser su encarcelamiento en 1915 por los españoles por colaborar con Berlín desde Melilla durante la Primera Gran Guerra.

Para poder liderar la rebelión, necesitaba una acción militar que pudiera demostrar sus cualidades como caudillo militar. El ataque a la colina de Amarrán en territorio de los Timsaman fue considerado entonces como el símbolo de una nueva era que empezaba en el Rif. En sus memoria el General Berenguer escribía lo siguiente: “Abarrán fue una sorpresa... pero una sorpresa no puede tomarse como un indicio de lo que ocurrió después, que dependió, más que de el enemigo, de errores locales, de táctica o de apreciación cometidos por el mando”.⁵² Tras el Desastre de Annual Abd – el – Krim recibió la tradicional baya por la que los sultanes marroquíes se reconocían como soberanos. Esto significó el reconocimiento definitivo de su poder y le representó como el hombre que había venido a cumplir dos objetivos inseparables: imponer la ley musulmana y emprender una *Jihad* o guerra santa contra los cristianos.

Abd – el – Krim transformó el Rif por completo, el antiguo sistema de autonomías de las cábilas fue sustituido por un férreo régimen, centralizado mediante el empleo de la policía secreta, el nombramiento de parientes suyos como ministros de su administración y la creación de un ejército regular.

La manera de financiar la guerra era principalmente mediante la riqueza mineral del subsuelo. Por otro lado, desde el principio numerosos países e instituciones extranjeras, incluso españolas, se acercaron a Abd – el – Krim para conseguir concesiones mineras a cambio de dinero y ayuda militar. Además, aventureros, negociantes, banqueros y comerciantes de todo tipo intentan sacar partido de la situación. En 1923, se autoriza a un conocido banquero inglés a establecer el Banco del Estado del Rif gran parte del material de guerra se consigue mediante el contrabando (a través del puerto de Tánger), fomentado por la desidia de Inglaterra y Francia. Como ejemplo, decir que en junio de 1924 una lancha inglesa consiguió desembarcar en las costas de Beni – Urriaguel 16.000 fusiles, que fueron utilizados contra las tropas españolas en Alhucemas.

⁵¹ Manuel Leguineche. Annual 1921. El desastre de España en el Rif; Edit. Santillana, Madrid 1996.

⁵² Gral. Berenguer Fusté, D. (1923): *Campañas en el Rif y Yebala. Notas y documentos de mi diario de operaciones*. Madrid, Sucesores de R. Velasco, 1923, pág. 34.



Como he mencionado, consiguió crear un ejército regular próximo a los 80.000 hombres, aunque nunca armó más de 20.000. El cargo de Jefe de las Fuerzas Armadas lo ocupaba su hermano Mohamed Abd – el – Krim, personaje de gran prestigio entre los rifeños y que había estudiado en la Universidad de Madrid. Básicamente, el ejército estaba constituido por dos cuerpos, Infantería y Artillería. Esta última contaba con 200 piezas de diferentes calibres e, instruidos y asesorados por un mercenario alemán, Joseph Klemms, su precisión era desconcertante. Su Estado Mayor (por usar una terminología actual) estaba compuesto por diversos asesores extranjeros. Además del mencionado, estaban incluidos un capitán instructor serbio, un médico noruego y probablemente dos delegados rusos de la Komintern bolchevique: Sharif Muley Hasanov y Namber Mahmudov.

Actuaban por líneas interiores rodeando los puestos enemigos acercándose sigilosamente para lanzarse al ataque. Si esto fallaba, esperaban a que les faltasen agua o municiones, para aniquilar a los sitiados. Su estrategia, de aproximación indirecta, era la guerra de guerrillas.

Un guerrero rifeño podía andar perfectamente 50 km. por la noche, a través de caminos montañosos, y al amanecer estar en forma para iniciar un ataque. Creían firmemente que un rifeño equivalía a seis españoles.



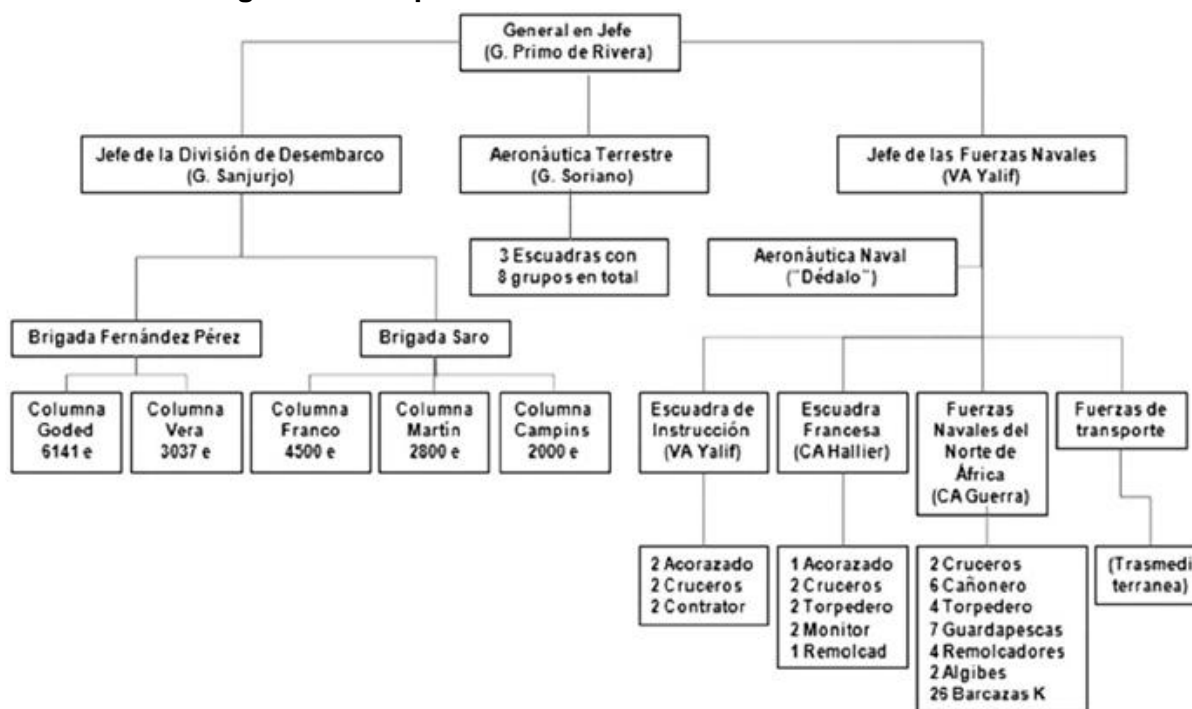
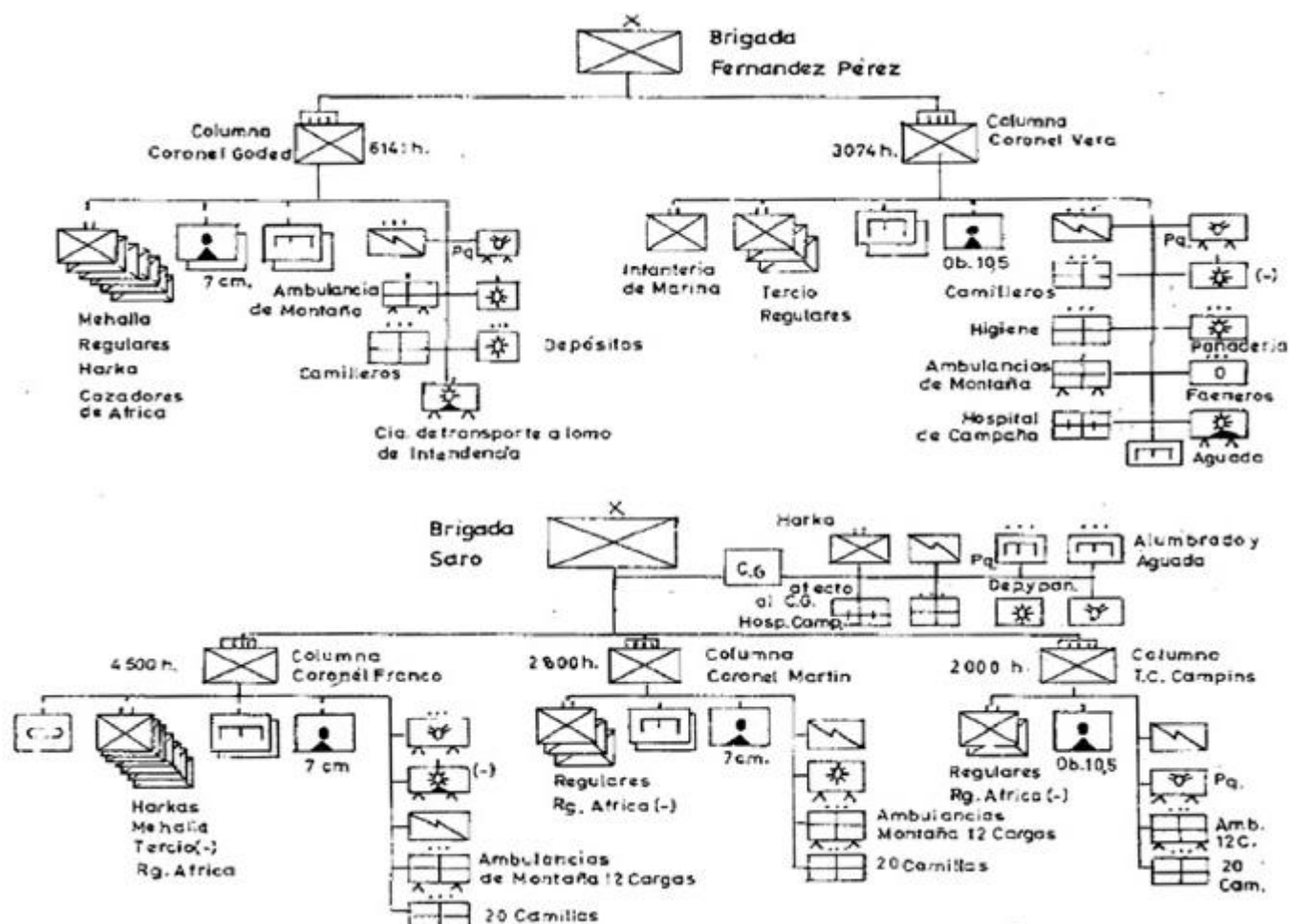
ANEXO 9: Equivalencia de empleos.

En la siguiente imagen, se muestran las correspondencias de empleos militares:

	OFICIALES GENERALES					OFICIALES					
	OF-10	OF-9	OF-8	OF-7	OF-6	OF-5	OF-4	OF-3	OF-2	OF-1	OF-1
Ejército de Tierra											
	Capitán general	Gral. de Ejército	Teniente general	Gral. de división	Gral. de brigada	Coronel	Teniente coronel	Cdt.	Capitán	Teniente	Alférez
	SM	JEMAD	JEME								
Armada											
	Capitán general	Almirante general	Almirante	Vice-almirante	Contralmirante	Capitán de navío	Cap. de fragata	Cap. de corbeta	Teniente de navío	Alférez de navío	Alf. de fragata
	SM	JEMAD	AJEMA								
Infantería de Marina											
			Teniente general	Gral. de división	Gral. de brigada	Coronel	Teniente coronel	Cdt.	Capitán	Teniente	Alférez
Ejército del Aire											
	Capitán general	General del Aire	Teniente general	Gral. de división	Gral. de brigada	Coronel	Teniente coronel	Cdt.	Capitán	Teniente	Alférez
	SM	JEMAD	JEMA								

Ilustración VI: Equivalencia de empleos⁵³

⁵³ Empleos y divisas en el Ejército [Imagen]. (2006). Recuperada de http://www.ejercito.mde.es/gl/personal/tropa_marineria/divisas-empleos.html

**ANEXO 10: Organización operativa de la fuerza****Ilustración VII: Organización de la Fuerza⁵⁴****Ilustración VIII: Organigrama de la Fuerza⁵⁵**

⁵⁴ Sanidad Militar, vol.68, N°4 [Imagen]. (2012). Recuperado de <http://scielo.isciii.es/>

⁵⁵ Sanidad Militar, vol.68, N°4 [Imagen]. (2012). Recuperado de <http://scielo.isciii.es/>



CJTF	
Mando: General Primo de Rivera	
LCC	
Mando: General Sanjurjo	
Brigada Saro	Brigada Fernández Pérez
<ul style="list-style-type: none"> - Unidad de carros de Infantería. - 1 Harca (900 hombres). - 1 Tabor de la Mehala Indígena. - 3 Tabores de regulares del grupo de Fuerzas Regulares de Tetuán nº 1. - 6ª y 7ª banderas del tercio. - Batallones de cazadores nº 3, 5 y 8. - 1 Bía. 105 mm. - 2 Bías. Montaña 70 mm. - 4 Cías. Zapadores. - Fuerzas auxiliares de transmisiones, sanidad, intendencia... - Cía. de Mar de Ceuta. 	<ul style="list-style-type: none"> - 1 Harca de Melilla (60 hombres). - 3 Tabores de la Mehala de Melilla. - 2ª y 3ª banderas del Tercio. - Bón. de Infantería de Marina. - Bón. de Cazadores de África nº 16. - 2º Bón. del Rgto. de Infantería de África nº 68. - 1º Bón. del Rgto. de Infantería de África nº 59. - 1 Bía. 105 mm. - 2 Bías. Montaña 70 mm. - 3 Cías. de Zapadores. - Fuerzas auxiliares de transmisiones, sanidad, intendencia... - Cía. de Mar de Melilla.
MCC	
Mando: V.A. Yolif Morgado.	
ESPAÑA.	FRANCIA
	Mando: V.A. Hallier.
<p>Fuerzas Navales de Marruecos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cruceros "Victoria Eugenia" y "Extremadura". - Cañoneros "Cánovas del castillo", "Canalejas", "Dato", "Laya", "Recalde" y "Bonifaz". - Remolcadores "Cartagenero", "Gaditano", "Ferrolano" y "Cíclope". - 6 Torpederos. - 11 Guardacostas. - 7 Guardapescas. - 2 Aljibes. - 26 "K". - 3 Flotillas de mercantes. - Barcazas requisadas. <p>Escuadra de Instrucción:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Acorazados "Alfonso XIII" y "Jaime I". - Cruceros "Méndez Núñez" y "Blas de Lezo". - Cazatorpederos "Alsedo" y "Velasco". <p>Convoy de Melilla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 3 Flotillas de mercantes. - 1 Aljibe. - Barcazas requisadas. <p>Aeronáutica naval:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Porta hidroaviones "Dédalo". - 1 Dirigible. 	<ul style="list-style-type: none"> - Acorazado "París". - Cruceros "Metz" y "Strasbourg". - Torpederos "Amnamitte" y "Tonquinoise". - Monitor "Reims"* - Remolcador con globo cautivo de observación. <p>*Algunos incluyen el "Amiens".</p>



<ul style="list-style-type: none">- 1 Globo cautivo.- 18 Hidros (6 de reconocimiento).	
ACC (E.T.) Mando: General Soriano.	
ESPAÑA	FRANCIA
<ul style="list-style-type: none">- 3 Escuadras aéreas.- Grupo de hidroaviones de la Base Mar Chica.- Sección de caza.- 1 Grupo de hidros.- Cía. de aerostación.	<ul style="list-style-type: none">- Escuadrilla de bombarderos clase "Goliath".

Tabla 2: Unidades involucradas

ANEXO 11: Plan de adiestramiento.

El fracaso del desembarco de Galípoli en la Primera Gran Guerra, seguía muy vivo en las memorias de los tratadistas militares de la época, en la que se procedió al desguace de todas las Infanterías de Marina del mundo. A pesar de ello, la Armada y el Ejército españoles, estaban dispuestos a arriesgar su prestigio nacional e internacional llevando a cabo esta operación.

Para que se evitara que Alhucemas fracasara y se convirtiera en lo que los ingleses denominaban "SPANISH GALLÍPOLI", España inició su preparación. Debían tratarse la adaptación y creación de elementos materiales adecuados, la organización de las tropas, la instrucción militar y moral de los soldados, llegando hasta la ejecución de diversos ejercicios de creciente grado de dificultad y complejidad. La labor de los Estados Mayores fue extraordinaria, en especial la labor del Estado Mayor del Gral. Primo de Rivera y de la Brigada Saro. Sin embargo, la Brigada Fernández Pérez debido a la ocupación del frente de Melilla, hasta el último momento, no pudo disfrutar de tanto adiestramiento. Sus Mandos no se designaron hasta el 30 de agosto (una semana antes del desembarco).

Pasemos pues, a hablar del adiestramiento en sí. Este se dividió en dos partes: por un lado la instrucción básica de las tropas, destinada a practicar los reglamentos básicos de tiro y táctica y, por otro lado, el adiestramiento intenso de las unidades y Servicios en ejercicios ya totalmente relacionados con su eminente aplicación. En los primeros días de junio se dictó un completo programa de instrucciones y ejercicios, enmarcados por las siguientes premisas:

- Crear un espíritu de compenetración entre todas las Unidades y fomentar el mutuo conocimiento de los valores respectivos mediante una labor en común que permitiría no



sólo llegar a esta finalidad, sino dar a conocer a cada uno la medida del esfuerzo que tiene que realizar y la ayuda que puede prestar a los demás o esperar de ellos.

- Durante la instrucción se debían simular todas las posibles situaciones a enfrentar en la batalla, incluyendo todas las hipótesis posibles respecto al enemigo y el terreno.
- Es preferible la calidad a la cantidad, es decir, se realizarán pocos ejercicios conjuntos, con otras unidades, bien orientados y ejecutados. Evitando someter al soldado a la repetición sistemática de ejercicios.
- El Oficial, dentro de su Unidad y del horario marcado, procurará intercalar conversaciones familiares con su tropa a fin de aumentar la moral y establecer lazos de unión. También con estas charlas se buscaba hacer más agradable y amenas las horas de trabajo.
- La preparación debe ser gradual, marchando de lo sencillo a lo complejo. Así pues, el adiestramiento se iniciará con unidades aisladas y ejercicios sencillos continuando con la reunión de estas unidades. Más tarde, se realizarán pequeños ejercicios y temas por esas mismas Unidades sobre la ejecución de diversos servicios, ejercidos con cuadros, etc. Poco a poco se unirán formando Columnas mixtas con temas fijos y sencillos que se irán complicando hasta realizar, a ser posible, un ensayo de desembarco en las playas semejantes a las que se indican en el desembarco de Alhucemas.
- Los Mandos deberán instruirse observando y estudiando los planos y cartas existentes del futuro Teatro de Operaciones. Se adiestraran en el dominio perfecto de las técnicas de la profesión, conocimiento de las noticias que tienen del terreno, del enemigo y de sus propios medios, y finalmente, de la transcendencia que encierra esta acción respecto a la nación y particularmente al Ejército español.

En la siguiente tabla, se muestran los objetivos específicos buscados para cada Arma:

ARMA	OBJETIVOS DEL ADIESTRAMIENTO
INFANTERÍA	Prestó especial atención al orden abierto, con prácticas de las diversas formaciones y despliegues, a los ejercicios de embarque y desembarque de las embarcaciones, la instalación de fortificaciones, al tiro de todas las armas (tanto individuales como colectivas) y, al lanzamiento de granadas de mano y fusil.
ARTILLERÍA	Se preocupó del adiestramiento de los apuntadores, enlaces, artificieros, telegrafistas y exploradores, entradas rápidas en batería, municionamiento y cambios de emplazamiento, prácticas de embarque y desembarque y el estudio detallado de la distribución de las piezas y municiones en las cubiertas de las embarcaciones.



ZAPADORES	Practicaron la construcción de abrigos, atrincheramientos disimulados y blocaos ⁵⁶ , la destrucción de defensas y obstáculos, arreglo de caminos, construcción de nidos de armas automáticas, tendido de las líneas de minas y el refuerzo de las defensas ligeras construidas por la Infantería. También practicaban tiro al blanco, embarque y desembarque desde las embarcaciones.
INGENIEROS DE COMUNICACIONES	Practicaban toda clase de ejercicios de enlace entre los diversos tipos de estaciones. Un dispositivo – esquema ideado para el enlace del Mando de la Brigada Saro fue el que por fin sirvió de norma para las operaciones.
INTENDENCIA	Ya presentaban un alto grado de preparación, dado que las actividades previstas para las operaciones eran continuamente llevadas a cabo en el servicio de las posiciones españolas en Marruecos. Se centraron en la realización de frecuentes marchas, transportando toda clase de material, víveres y municiones, además de la práctica de embarque y desembarque y de los ejercicios de tiro.
SANIDAD	Se ejercitaban en las evacuaciones y el montaje, plegado y transporte del Hospital Móvil.
UNIDAD DE CARROS LIGEROS DE ASALTO DE INFANTERÍA ⁵⁷	También se adiestró en las prácticas de embarque y desembarque, con las cuales se decidió la posibilidad de llevar los carros a Alhucemas, pues se verificó que podían ser transportados, desembarcarlos y podían maniobrar perfectamente en el arenal.

Tabla 3: Objetivos de las Armas

Los ejercicios e instrucciones se llevan a cabo de lunes a sábado diariamente, con seis horas diarias de prácticas. Los días de lluvias, eran aprovechados para dar conferencias a la tropa.

La previa decisión de desembarcar la Brigada de vanguardia sin ganado, dado lo lento de su respuesta en tierra, provocó que se adiestrara también al personal en el transporte a brazo de sus equipos y suministros, aumentando la penosidad de los ejercicios a realizar.

Los ejercicios en conjunto comienzan a realizarse en el mes de julio. La puesta en práctica de cada ejercicio siguió la siguiente secuencia:

- Redacción y preparación del tema, señalándose el terreno en que ha de realizarse y las fuerzas ejecutantes.

⁵⁶ Pequeña fortificación de madera y sacos terreros, muy vulnerables por su aislamiento de los principales destacamentos militares y por la reducida cantidad de efectivos que la protegían. Se podían transportar y armar fácilmente donde mejor convenía.

⁵⁷ Se trataban de 11 carros Renault FT – 17 y 6 Schneider CA1.



- Realización del ejercicio.
- Juicio crítico, con el razonamiento de los Jefes de la Unidades y del Jefe Director del ejercicio y establecimiento de las conclusiones y los errores a corregir en otros ejercicios.

Las diversas conclusiones y enseñanzas obtenidas de todo el periodo de adiestramiento, permitieron la deducción de diversas normas que se incorporaron al cuerpo de la doctrina del Ejército.

La secuencia de los ejercicios de adiestramientos, es la que sigue:

- 9 de julio. El primer ejercicio tiene lugar en Laucién con la actuación del Bon. De Cazadores de África núm. 5 siendo su tema el siguiente:

Dos cías. Del Bon., que pertenecen a una Columna que vivaquea a cierta distancia del lugar de la acción, avanzan en reconocimiento con el fin de descubrir las fuerzas enemigas. Una vez en contacto con el enemigo y a consecuencia de la superioridad de éste, pasa a detener su avance y a proteger su propia retirada. Comunicada al Bon. la situación crítica en que se encuentran el resto del Batallón y sus refuerzos salen en auxilio de las dos Compañías, tomando posiciones para apoyar y proteger su repliegue.

- 13 de julio. Teniendo en cuenta los errores del anterior ejercicio, se repitió el tema con ligeras variaciones y con la ejecución de fuego real en todo el frente.
- 14 de julio. Se llevó a cabo un tema táctico de Bía. con cuadros, en la Loma de Arapiles (inmediaciones de Tetuán). El tema era el siguiente:

Una pequeña columna del Batallón, Batería y Servicios sale para contener al enemigo, que avanza hacia la plaza, y defender el sector del Hospital. En el avance y despliegue de la columna se estudió la maniobra de la Bía., incluyendo el reconocimiento para elegir el emplazamiento, entrada en batería, funcionamiento del servicio de municionamiento y enlaces.

- 16 de julio. Tiene lugar otro ejercicio al pie de Yebel Dersa y lo ejecutó el Batallón de África núm. 8, con la colaboración de una Batería y una Compañía de Zapadores. Su tema consistió en la organización de un frente general defensivo de una zona de 900 metros de frente y 1.500 metros de profundidad. Se practicó el funcionamiento de todos los enlaces y servicios de todas clases en los diferentes sectores de resistencia activa y reservas.
- 23 de julio. En Río Martín se puso en marcha el cuarto ejercicio que involucraba dos Columnas, con intervención del mayor número de elementos. Resumiendo el tema era el siguiente:

Una División ha efectuado un desembarco en una costa enemiga. La primera Brigada constituye el ala derecha de la Fuerza de Desembarco, y dividida en varias Columnas se ha posesionado de diferentes puntos de la playa. Limitadas las zonas de marcha y



acción de las dos columnas (una de operaciones y otra de apoyo), se supone que el enemigo presiona fuertemente sobre la Fuerza de Desembarco, especialmente por el flanco derecho. La columna de operaciones ha de avanzar durante la primera fase y establecerse en posiciones desde las que protejan y cubra la base, sin perder el contacto con la Columna de apoyo que marcha por su izquierda, y organizarse en profundidad con todos sus refuerzos. En la segunda fase, ante el fuerte contraataque que inicia el enemigo, se da la intervención de la Columna de apoyo, que realiza su despliegue, prolongando y reforzando el flanco izquierdo de la anterior.

- 7 de agosto. El Batallón de Cazadores de África núm. 3, en Laucién desarrolla un tema de defensiva para un Bón. al que se le agrega una Cía. de zapadores. Se establecería en defensiva en un sector de la zona defensiva de la Brigada de que forma parte. En este ejercicio podría coordinar la utilización de todas las especialidades, en concreto de los Zapadores.
- 8 de agosto. En este ejercicio, una columna mixta que se supone encuadrada entre otras dos, realizaría una asalto anfibio a posiciones enemigas para, posteriormente, proceder a ocuparlas férreamente. Tras este ejercicio se vislumbró no solo un claro avance con respecto a los anteriores, sino que, se percataron de la necesidad de repetir el mismo pero con mayor amplitud.
- 14, 15, 16 y 17 de agosto. Se repite el mismo ejercicio pero en este caso se procede a incorporar mayor cantidad de Unidades como son: todas las secciones de enlace de los Batallones, Tercio, Regulares y Artillería, así como los elementos de Comunicaciones de Ingenieros que habían de constituir los enlaces exteriores de la Columna, contó con la cooperación de la Escuadra a través de sus equipos de señaleros en tierra y a bordo, y de la aviación por medio de una Escuadrilla. Tuvo lugar en Río Martín.
- 24 y 25 de agosto. En los alrededores de Tetuán se ejecutó un ejercicio para practicar el transporte a brazo (se consideraba de vital importancia para la operación). En este caso se transportaría a brazo material de sanidad y municionamiento en el apoyo de tres columnas que se desplazan para acudir a puestos sitiados.
- 26 de agosto. En Laucién se ejecutó un tema de Brigada en el que se puso en práctica todas las lecciones aprendidas hasta el momento. Aquel ejercicio fue realizado por la Brigada Saro, casi al completo para la operación.
- 27, 28 y 29 de agosto. Tiene lugar el último ejercicio, este se basaba en el lanzamiento de granadas y utilización de la bayoneta. La finalidad del mismo estaba clara, aumentar la moral y la cohesión de las tropas para la acción que se acercaba.

Completado y finalizado el ciclo de instrucción y adiestramiento, se propuso la realización de un ensayo general del desembarco. En esta ocasión participaría la Brigada Saro al completo y en las condiciones más semejantes posibles a las de la acción final. Se realizaría en los



últimos días de agosto y primeros de septiembre. Finalmente, fue cancelado repentinamente para que se fuesen disponiendo las Unidades para el embarque inminente.

Paralelamente a todos estos ejercicios, se realizaron minuciosos estudios como preparación para los Mandos. Todos ellos culminarían con el viaje realizado por el Gral. Saro, su Estado Mayor y los Jefes de las Columnas a la isla de Alhucemas, desde donde pudieron observar con detenimiento el futuro Teatro de Operaciones.

Anexo 12: ¿Alhucemas o Tetuán?

“Si ellos desembarcan en Alhucemas, yo tomaré Tetuán”

Abd – el – Krim.

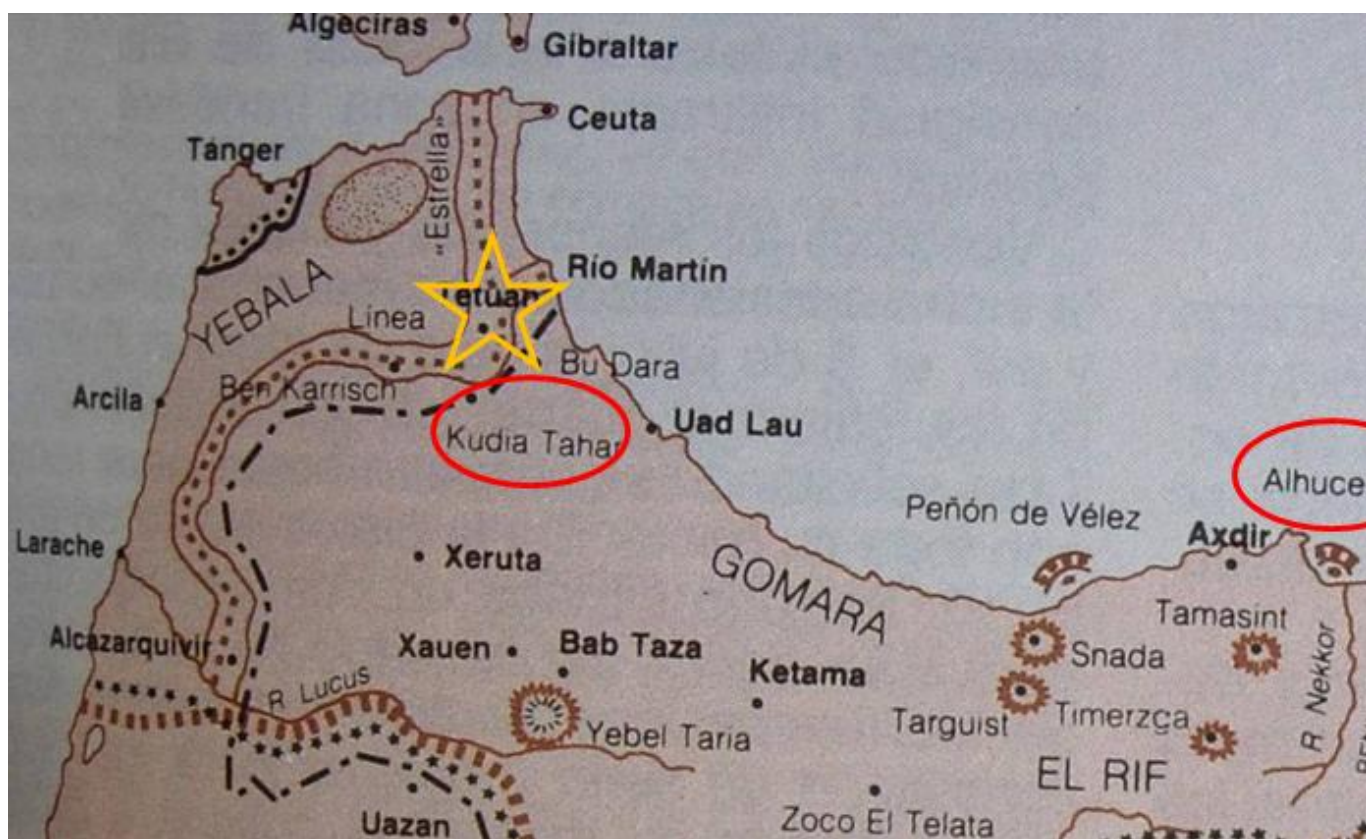
Especial atención merece lo sucedido en la posición española de Kudia Tahar, que controla la principal avenida de aproximación hacia Tetuán, capital del Protectorado español, cuya caída hubiera obligado a distraer numerosas fuerzas desplegadas en Alhucemas, con el resultado que es de suponer.

Es el 29 de agosto cuando Abd – el – Krim se da cuenta de lo que preparan los españoles y franceses. Por este motivo, decide preparar una maniobra de diversión sobre los montes que rodean Tetuán. “Si ellos desembarcan en Alhucemas, yo tomaré Tetuán, repite obsesivamente durante toda esa temporada”⁵⁸

Y, efectivamente, el 3 de septiembre todas las posiciones españolas que defienden el frente Sur de Tetuán, en el macizo de Beni Hosmar, son atacadas siendo la situación más comprometida la de Kudia Tahar (ver ilustración IX: Kudia Tahar). “Toda la Yebala esperaba expectante la suerte de Kudia Tahar para tomar partido definitivamente por Abd – el – Krim o por el Sultán”⁵⁹. En esta situación, Primo de Rivera estaba ante un delicado dilema: defender Tetuán con las tropas de la Columna Saro o continuar con el desembarco de Alhucemas. En un primer momento, ordenó que se defendieran las posiciones españolas con sus respectivos efectivos.

⁵⁸ De la cierva, R, (1973). *Francisco Franco. Un Siglo de España*, Madrid, Edit. Nacional.

⁵⁹ Álvarez – Maldonado Muela, R y Gamundi Insua, A, (1994). *Las operaciones anfibias.*, E. N. Bazán S.A. San Fernando. Pág. 156

Ilustración IX: Kudia Tahar⁶⁰

Finalmente, y viendo la evolución de la operación de Alhucemas, el Gral. en Jefe Primo de Rivera, decidió socorrer las posiciones españolas en especial Kudia Tahar que era la que sufría con más intensidad los envites del enemigo. Esta posición se encontraba defendida por dos Cías. del Rgto. del Príncipe. Como consecuencia de las órdenes de Primo de Rivera, la Legión de Melilla al mando del Tcol. Amado Balmes, abandona la bahía de Alhucemas el día 9 de septiembre para incorporarse a la columna de socorro que, el día 13 de septiembre, libera la posición (de los 200 defensores, sólo quedan con vida 34 y de ellos, 22 heridos), en presencia del propio Primo de Rivera.

Para hacernos a la idea del heroísmo de nuestras tropas en la defensa de Kudia Tahar cabe mencionar que, tuvimos cerca de 1.000 bajas y se concedieron 10 Laureadas a título póstumo.

Para concluir, mencionar que con esta victoria se consiguieron las siguientes ventajas: la salvación de Tetuán, el empleo de numerosas fuerzas rifeñas que tuvieron que ser retiradas de Alhucemas y, principalmente, la aparición de las primeras diferencias graves entre las distintas cabilas combatientes.

⁶⁰ Bermúdez García – Moreno, A. (2006). Un héroe manzanareño desconocido, [Mapa]. Recuperado de <http://publicacionesantoniobermudez.blogspot.com.es/>



Anexo 13: Operaciones posteriores en tierra.

Las operaciones en tierra posteriores (Ver ilustración X⁶¹: Avances por tierra.) a la operación anfibia duraron 25 días. Comenzaremos con el día 11 de septiembre.

Era casi medianoche cuando tuvo lugar el esperado contraataque enemigo. Fue lanzado contra la Columna de Goded, perteneciente a la Brigada Fernández, que se sostenía apenas en una línea de frente. Después de dos horas de intenso bombardeo sobre las tropas españolas, el enemigo se lanza al ataque. Horas más tarde, Goded informa de la falta de munición, para lo cual se planteaban dos posibilidades: realizar un relevo de la Unidad, lo cual era muy peligroso o retirar la munición de las Unidades de segundo escalón. Esta segunda opción fue la que se llevó a cabo, confiando en la entereza y disciplina de estas tropas. La escena tuvo que ser impresionante, con el frente sometido a una fuerte presión a apenas unos cientos de metros el regimiento de Melilla de Ingenieros y el Batallón de Infantería de Marina fueron arrojando a las mantas toda su munición y granadas de mano. Es fácil imaginarse lo que supuso quedarse desarmado ante un enemigo en plena ofensiva.

Durante esa noche y los días siguientes, se lanzaron nuevos ataques por parte del enemigo pero, nunca llegaron a la violencia que alcanzo el primero. Estaba claro que Abd – el – Krim había puesto toda la carne en el asador en su primer contraataque. Estaba perfectamente coordinado con señales luminosas que indicaban el inicio y cese del fuego de la artillería para abrir paso o detener el avance de la infantería enemiga. Además, Abd – el – Krim había utilizado en la primera ofensiva a sus 200 juramentados⁶², los cuales eran sus mejores guerreros. Estos juramentados, fueron aniquilados en su totalidad, por las tropas españolas.

Después de 12 días de espera con el frente estabilizado, se fija la hora del avance a la mañana del día 23. Previamente, se iniciaron los fuegos de preparación artillera y naval. Posteriormente, comienza el ataque sobre Morro Viejo y Malmusi con la Harka de Muñoz Grandes en vanguardia, seguida por toda la columna del Coronel Franco. Diez minutos más tarde, la columna Goded inicia su movimiento, avanzando paralelamente a la costa, con la Harka de Varela en vanguardia.

Como curiosidad, citar que el día 23 es cuando el batallón de Infantería de Marina entra en combate.

A poco de empezar su arenga, el enemigo rompió fuego de cañón. Una granada cayó a pocos pasos del jefe; pero siguió su arenga inmutable. Poco después otra granada cae en las filas del batallón, matando a un sargento e hiriendo a un soldado. Nadie se movió de su sitio hasta que el jefe terminó su arenga vitoreando a

⁶¹ Sanidad Militar, vol.68, Nº4 [Imagen]. (2012). Recuperado de <http://scielo.isciii.es/>

⁶² Se tratan de guerreros moros que luchaban contra los españoles y gozaban de buena reputación por su valentía y fiereza en combate.



España...Luego, el batallón, como todas las fuerzas europeas que fueron encuadradas en los flancos y en vanguardia, supo comportarse admirablemente.⁶³

El ataque es apoyado por la escuadra franco española y por más de 50 aviones españoles de las escuadras aéreas de Bayo y Kindelán, hidroaviones y la Escuadrilla de Bombardeo Francesa.

Pero el enemigo se defiende desde cuevas y trincheras naturales, protegidas de la artillería española. Ante esta situación, el avance español queda detenido. Como solución, nuevas misiones son asignadas a la artillería y se da la orden a La Legión de asaltar las posiciones del enemigo. Mientras tanto, los carros actúan de enlace entre las columnas del flanco derecho.

El ataque es realizado con tal energía y violencia que durante esa misma mañana se ocupan los “Cuernos de Xauen”, aunque habría que esperar a que el flanco izquierdo quedara estabilizado dado la resistencia enemiga que existía. Pero, a últimas horas de ese mismo día, la línea Malmusi Alto – Malmusi Bajo – Morro Viejo es alcanzada por nuestras tropas rompiéndose el frente enemigo. Esto permite contar con dos fondeadores protegidos como son Cala Bonita y Cala Quemado. Cala Bonita solucionaba el problema de “los 50 metros” pero tenía otro problema, contaba con un desnivel de 40 metros entre la playa y el terreno llano.

Una vez construidas las fortificaciones pertinentes en la línea alcanzada, el día 30 de septiembre, y con un número de mulas muy limitado, continua el avance sobre el Monte de las Palomas y Buyivar. La disposición de las tropas para este nuevo avance sería muy similar al llevado a cabo en la anterior ofensiva. La Brigada Saro protege el flanco oeste del despliegue, la Brigada Fernández Pérez avanza paralela a la costa para ocupar la zona sur del Macizo de Las Palomas. El objetivo era ocupar y fortificar la línea Malmusi – Las Palomas y bajar a Buyivar. Al amanecer, los buques abrían fuego sobre Las Palomas.

⁶³ Arenga del Teniente Coronel Aubarede, jefe del batallón de Infantería de Marina. Transcrito por López Rienda en su obra “Del Uarga a Alhucemas”.



En esta ocasión, sería el flanco derecho el que tendría los problemas más graves. El enemigo somete a un fuego cada vez más intenso a los harqueños del Coronel Franco, que ve detenido su avance y tiene que ser apoyado por los legionarios. Mientras tanto, la columna de Melilla por la costa encuentra menos presión del enemigo y, con más facilidad, ocupa Buyivar (Coronel Vera), y Monte Cónico (Coronel Goded). A retaguardia les siguen los hombres cargados con todo el material y la munición. Por fin, tras duros combates, el frente queda organizado, se desaloja al enemigo de las posiciones dominantes y se ocupa la línea establecida.



Ilustración X: Avance por tierra.

La conquista de Buyivar fue un éxito para las tropas puesto que contaba con numerosos manantiales en sus laderas. El problema del agua quedaba resuelto para el resto de la operación.

Aprovechando los éxitos obtenidos y tratando de explotarlos, en la madrugada del día 1 de octubre se cruza el Río Isli. Las Unidades más próximas a la playa progresan con rapidez, contando con el apoyo de la artillería naval, en dirección a Adrar Seddun. Por el centro el Harka de Varela avanza hacia La Roca (que tomará al día siguiente). Solo cuando las tropas españolas ascienden el Amekran, la montaña sagrada de los Beni – Urriaguel, intensifica el fuego aunque sin consecuencias, en el resto de los frentes, el fuego enemigo cada vez es más débil.

Según una profecía indígena: “Si los cristianos llegan al monte Amekran, los defensores de la fe serán derrotados y dominarán los cristianos la tierra de Beni – Urriaguel por treinta años”. Marruecos se independizó en el 1956, treinta y un años después.



A la salida del sol del día 2 de octubre, Abd – el – Krim rebela su verdadera identidad emprendiendo la huida de su pueblo natal. Este es asaltado por las tropas españolas quedando todo el perímetro de Alhucemas, desde la Playa de la Cebadilla hasta Adrar Seddun, frente al peñón, bajo dominio español.

El Coronel Franco concluiría escribiendo en su diario: “¡Guerra mísera y cruel en que el laurel del triunfo no lleva aparejada ni la entrada triunfal en las ciudades conquistadas, ni el país ofrece otro trofeo que estas tristes muestras de la miseria moral!”

LISTA DE ACRÓNIMOS Y ABREVIATURAS.

En la siguiente lista se muestran los acrónimos y abreviaturas utilizados en el presente trabajo con objeto de mejorar comprensión.

Acrónimo o abreviatura.	Descripción.
Alf.	Alférez.
Cap.	Capitán.
Cte.	Comandante.
Tcol.	Teniente Coronel.
Gral.	General.
P.C.	Puesto de Mando.
CONOPS	Concept of Operations.
ATP	Army Tecnics Publication.
LF	Landing Force.
FD	Fuerza de Desembarco
FAO	Fuerza Anfibia Operativa
OTAN	Organización del Tratado Atlántico Norte.
ZOA	Zona Objetivo Anfibio.
Km.	Kilómetros.
mm.	Milímetros.
Km ²	Kilómetros cuadrados.
N.O.	Noroeste.
Cía.	Compañía.
Bía.	Batería.
Bón.	Batallón.
MBC	Movimiento Buque – Costa.
CF	Capitán de Fragata.
ZAP	Zonas de Apoyo de Playa.
OMP	Organización del Movimiento en Playa
F.C.	Ferrocarril.
EE.MM.	Estados Mayores.
HUMINT	Human Intelligence
CAS	Close Air Support.
Núm.	Número.
Pág.	Página.
Edit.	Editorial.
C.A.	Contraalmirante
Rgto.	Regimiento.
Hidros.	Hidroaviones.